



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะศึกษาศาสตร์

ปีการศึกษา 2566

(ข้อมูลเดือนมิถุนายน 2566 - พฤษภาคม 2567)

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

โดย

คณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566

คณะทันตแพทยศาสตร์

วันที่ตรวจประเมิน 9 สิงหาคม 2567

รายชื่อคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|---|---------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์คณิตา ตั้งคณานุรักษ์ | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นงนภัทร รุ่งเนย | กรรมการ |
| 3. อาจารย์ ดร. นวรัตน์ วรอวยชัย | กรรมการและเลขานุการ |

บทสรุปผู้บริหาร

ชื่อหน่วยงาน

คณะทัศนมาตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

ที่ตั้ง

อาคารสุขุทัย ชั้น 1-3 มหาวิทยาลัยรามคำแหง ถนนรามคำแหง แขวงหัวหมาก เขตบางกะปิ กรุงเทพมหานคร

ประวัติความเป็นมา

มหาวิทยาลัยรามคำแหง ได้รับการสถาปนาเป็นสถาบันอุดมศึกษาของรัฐมาตั้งแต่ พ.ศ. 2514 ณ บริเวณที่ดินทั้งหมดประมาณ 300 ไร่เศษ บนถนนรามคำแหง แขวงหัวหมาก เขตบางกะปิ กรุงเทพฯ โดยพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยรามคำแหง พ.ศ. 2514 กำหนดให้มหาวิทยาลัยรามคำแหงเป็นสถาบันการศึกษาและวิจัยแบบตลาดวิชา มีวัตถุประสงค์ในการศึกษาวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ทำการวิจัย ส่งเสริมวิชาการชั้นสูง และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

มหาวิทยาลัยรามคำแหง ได้สำรวจพบว่า เนื่องจากประเทศได้พัฒนาเข้าสู่สังคมโลกาภิวัตน์ ทำให้วิถีชีวิตของประชาชนเปลี่ยนแปลงไป ได้แก่ การใช้เทคโนโลยีใหม่มากขึ้นในชีวิตประจำวัน ลักษณะการทำงานที่เปลี่ยนแปลงไปของสังคมกึ่งอุตสาหกรรม เพื่อให้รองรับกับค่าครองชีพที่สูงขึ้น อาจส่งผลให้เกิดปัญหาสุขภาพที่เกี่ยวข้องกับวิถีชีวิตและคุณภาพชีวิตที่สลับซับซ้อนขึ้น โดยเฉพาะในด้านสุขภาพตาและปัญหาสายตา รวมทั้งโรคไม่ติดต่อทั้งแบบเรื้อรังหรือเฉียบพลันที่มีอัตราการเกิดโรคสูงอย่างชัดเจนในปัจจุบัน ตลอดจนโครงสร้างวิถีชีวิตและบริบททางด้านสังคมที่เปลี่ยนแปลงอาจส่งผลให้มีปัญหาทางสุขภาพโดยทั่วไปมากยิ่งขึ้น ประกอบกับกระทรวงสาธารณสุข ได้มีประกาศกระทรวงสาธารณสุข ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2546) เรื่อง การอนุญาตให้บุคคลทำการประกอบโรคศิลปะโดยอาศัยทัศนมาตรศาสตร์ จากเหตุผลดังกล่าวสภามหาวิทยาลัยรามคำแหง ในการประชุมครั้งที่ 6/2544 วันที่ 16 กรกฎาคม 2544 ได้มีมติอนุมัติการจัดตั้งสถาบันวิทยาศาสตร์สุขภาพ และได้ผ่านการอนุมัติหลักสูตรทัศนมาตรศาสตรบัณฑิตในคราวประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยรามคำแหง ครั้งที่ 4/2545 วันที่ 29 เมษายน 2545 ต่อมาคณะกรรมการการอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ 1/2546 เมื่อวันที่ 7 สิงหาคม 2546 ได้มีมติให้ความเห็นชอบต่อแนวทางการพิจารณาหน่วยงานและการแบ่งส่วนราชการระดับคณะของสถาบันอุดมศึกษา ในสังกัดคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยกำหนดว่า “สถาบัน (Institute) หมายถึง หน่วยงานในมหาวิทยาลัยที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ เป็นหน่วยงานที่ไม่ประสาทปริญญา แต่สามารถสนับสนุนการเรียนการสอน มีหน้าที่หลักในการประสานงานด้านการวิจัย การทำวิจัยสหสาขา เป็นกลไกในการบุกเบิกวิชาการ การพัฒนาบุคลากร และบัณฑิตศึกษา รวมทั้งเป็นแหล่งสร้างสมและบริการความรู้ ข้อมูล ที่มีประโยชน์แก่สังคม”

ดังนั้น เพื่อให้การจัดการเรียนการสอน สาขาวิชาทัศนมาตรศาสตร์ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และถูกต้องตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด ในการประชุมคณะกรรมการบริหารงานสถาบันวิทยาศาสตร์สุขภาพ ครั้งที่ 5/2555 วาระที่ 4.1 วันที่ 6 สิงหาคม 2555 ที่ประชุมมีมติเห็นควรให้ยกฐานะ “สถาบันวิทยาศาสตร์สุขภาพ” เป็น “คณะทัศนมาตรศาสตร์” และปรับปรุงโครงสร้างคณะทัศนมาตรศาสตร์ให้เหมาะสมกับทรัพยากรและหน่วยงานที่มีอยู่เดิม โดยมีเหตุผลดังนี้

1. เพื่อให้เป็นไปตามมติคณะกรรมการการอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ 1/2546 เมื่อวันที่ 7 สิงหาคม 2546 เรื่อง กำหนดแนวทางการพิจารณาการแบ่งส่วนราชการระดับคณะของสถาบันอุดมศึกษา ใน

สังกัดคณะกรรมการอุดมศึกษา โดยกำหนดให้หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยที่สอนหลักสูตรปริญญาและให้ปริญญาได้ มีหน้าที่หลักในการผลิตบัณฑิต การจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร มีสถานะเป็น “คณะ”

2. เพื่อให้เป็นไปตามประกาศคณะกรรมการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดตั้งส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2555 ข้อ 3 (7) วรรคสอง “การตั้งชื่อส่วนงานภายในควรสอดคล้องกับสาขาวิชาที่เปิดสอน เพื่อจะได้สื่อสารให้ผู้จะเข้าเรียนได้มีความเข้าใจและเลือกเรียนได้ถูกต้อง และการตั้งชื่ออาจมีผลต่อการจัดกลุ่มสาขาวิชาเพื่อประเมินคุณภาพการศึกษาด้วย”

ดังนั้น สภามหาวิทยาลัยรามคำแหง ในการประชุมครั้งที่ 14/2555 วาระที่ 4.9 เมื่อวันที่ 19 พฤศจิกายน 2555 จึงมีมติให้แยกหลักสูตรทัศนมาตรศาสตร์ออกจากสถาบันวิทยาศาสตร์สุขภาพ แล้วจัดตั้งเป็นคณะทัศนมาตรศาสตร์ และปรับปรุงโครงสร้างคณะทัศนมาตรศาสตร์ให้เหมาะสมกับทรัพยากร และหน่วยงานที่มีอยู่เดิม

ปรัชญา

ผลิตนักทัศนมาตรที่มีความรู้คู่คุณธรรม มีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ

ปณิธาน

พัฒนาคณะทัศนมาตรศาสตร์ให้เป็นแหล่งวิทยาการเพื่อผลิตนักทัศนมาตร ให้บริการวิชาการวิชาชีพ ทางด้านทัศนมาตรศาสตร์แก่ชุมชนและสังคม

วิสัยทัศน์

เป็นผู้นำทางด้านทัศนมาตรศาสตร์ในประเทศไทย โดยมีเป้าหมายที่จะเป็นองค์กรแห่งความรู้และพัฒนาวิชาชีพ ที่ได้รับการยอมรับสูงสุดในระดับอาเซียน

พันธกิจ

1. ด้านการจัดการศึกษา
ผลิตบัณฑิตด้านทัศนมาตรศาสตร์ทั้งระดับปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี โดยร่วมมือกับสถาบันการศึกษาทั้งในและต่างประเทศ
2. ด้านการวิจัย
ส่งเสริมการวิจัยและการสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัยทางทัศนมาตรศาสตร์ระหว่างมหาวิทยาลัยและองค์กรที่เกี่ยวข้อง
3. ด้านการบริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม
 - ให้บริการตรวจสุขภาพ ให้คำปรึกษา รักษา ฟันฟู ตามหลักทัศนมาตรศาสตร์แก่ประชาชนทั่วไป
 - ให้บริการฝึกอบรมระยะสั้น และจัดประชุมวิชาการด้านทัศนมาตรศาสตร์แก่ผู้ประกอบการวิชาชีพ
4. ด้านการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
จัดกิจกรรม สนับสนุนให้บุคลากรและนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมด้านการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัยและหน่วยงานภายนอก
5. ด้านการบริหารและพัฒนาบุคลากร
 - เสริมสร้างขวัญและกำลังใจของบุคลากรฝ่ายต่างๆ ให้ปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีความจงรักภักดีต่อองค์กร
 - ใช้เทคโนโลยีทันสมัยช่วยในการบริหารจัดการ

- เสริมสร้างความแข็งแกร่งทางวิชาการ โดยการสนับสนุนบุคลากรให้ไปศึกษาต่อ ฝึกอบรม สัมมนาดูงาน ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
- สร้างระบบการประเมินผลงานด้านการบริหารอย่างโปร่งใส เป็นธรรม และตรวจสอบได้

วัตถุประสงค์

1. เพื่อผลิตบัณฑิตด้านทัศนมาตรศาสตร์และทัศนวิทยาศาสตร์ให้มีคุณภาพ ทั้งด้านวิชาการและวิชาชีพ มีความรู้คู่คุณธรรม มีจิตสำนึกที่ดี มีความคิดสร้างสรรค์ มีความมั่นคงในอารมณ์ มีความเป็นผู้นำ มีทักษะที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศ ชุมชน และท้องถิ่น
2. เพื่อเป็นศูนย์กลางการค้นคว้า วิจัยและบริการวิชาการและวิชาชีพแก่ชุมชนและสังคมทางด้านทัศนมาตรศาสตร์และทัศนวิทยาศาสตร์ที่มีมาตรฐานเทียบเท่าระดับนานาชาติ
3. เพื่อเป็นศูนย์กลางการจัดฝึกอบรมระยะสั้นแก่ผู้ประกอบการทางด้านทัศนมาตรศาสตร์ เพื่อให้ผู้ประกอบการมีประสิทธิภาพสูงสุดและสามารถควบคุมคุณภาพให้อยู่ในมาตรฐานสากลได้
4. เพื่อพัฒนาความสัมพันธ์และความร่วมมือด้านทัศนมาตรศาสตร์และทัศนวิทยาศาสตร์ กับสถาบันการศึกษา หน่วยงานภาครัฐและเอกชน ชุมชน และท้องถิ่น ในด้านวิชาการ วิจัย และการบริการ วิชาการและวิชาชีพแก่ชุมชน

วัตถุประสงค์และแนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1. เพื่อยืนยันสภาพการดำเนินงานของหน่วยงานและประเมินคุณภาพที่สอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย
2. พิจารณาความเชื่อมโยงของทุกองค์ประกอบในระบบประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน และการตอบสนองพันธกิจและเป้าหมายของมหาวิทยาลัย โดยวิเคราะห์จุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ เพื่อให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมทั้งการค้นหาวัตถุกรรมและแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน
3. ติดตามประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในรอบปีที่ผ่านมา
4. เพื่อรายงานผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

กรอบการประเมินประสิทธิผลการดำเนินงานจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1. ประเมินผลของการดำเนินงานตามพันธกิจ ทั้ง 4 ด้านของคณะ ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมทั้งด้านการบริหารจัดการ
2. ประเมินผลของแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในที่ผ่านมา
3. การค้นหาวัตถุกรรมและแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน หรือผลลัพธ์จากการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษา

วิธีประเมิน การวางแผนและการประเมิน

ก่อนการประเมิน

1. มีการศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) จากระบบ CHE QA Online โดยพิจารณาเปรียบเทียบเกณฑ์การประเมิน ปัจจัยนำเข้า กระบวนการและผลลัพธ์ตามเกณฑ์ที่ สป.อว.กำหนด
2. จัดทำตารางการตรวจประเมิน ระบุกิจกรรม รวมทั้งรายชื่อกลุ่มที่ต้องการสัมภาษณ์ให้ทางคณะเตรียมความพร้อม
3. เสนอให้คณะที่ตนมาตบยศาสตร์ทราบล่วงหน้า เพื่อเตรียมการสำหรับผู้ประเมิน
4. ประชุม แบ่งงานระหว่างผู้ประเมินเพื่อซักซ้อมความเข้าใจ

ระหว่างการตรวจเยี่ยม

1. เตรียมความพร้อมก่อนการชี้แจงฝ่ายบริหาร ชี้แจงฝ่ายบริหาร ในส่วนของวัตถุประสงค์ของการเข้าประเมิน คณะกรรมการผู้ประเมินฟังสรุปผลการดำเนินงานจากฝ่ายบริหาร
2. ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามเกณฑ์ที่กำหนดในองค์ประกอบ เพิ่มเติมจากระบบ CHE QA Online
3. คณะกรรมการฯ สัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน เจ้าหน้าที่ ผู้ใช้บัณฑิต นักศึกษา ศิษย์เก่าและผู้เกี่ยวข้อง เพื่อหาข้อมูลสนับสนุนผลลัพธ์ของการประเมิน ผ่านระบบ Microsoft Team และ ระบบ Line Meeting
4. สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบและผู้จัดทำ SAR ในแต่ละองค์ประกอบ ผ่านระบบ Microsoft Team
5. ตรวจสอบรายละเอียด หลักฐาน วิเคราะห์ข้อมูลความถูกต้องของข้อมูลในทุกภาคส่วน
6. ตัดสินผลตามเกณฑ์ที่กำหนดในแต่ละประเด็นอย่างครบถ้วน
7. วิเคราะห์สรุปผลนำเสนอผลการประเมินกับฝ่ายบริหาร
8. คณะกรรมการมีการประชุมปรึกษาหารือร่วมกันเมื่อเสร็จสิ้นการประเมินในแต่ละวัน

หลังการตรวจเยี่ยม

1. ตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของผลการประเมิน
2. เปิดโอกาสให้คณะฯ ชี้แจงภายในระยะเวลา 1 สัปดาห์
3. สรุปผลการทำงานและยืนยันผล

วิธีการตรวจสอบและที่น่าเชื่อถือของข้อมูล

1. ศึกษาจาก SAR จากระบบ CHE QA Online พิจารณาตัวบ่งชี้ มาตรฐาน เอกสารหลักฐานที่ระบุ
2. ศึกษาเอกสารที่คณะจัดเก็บ พิจารณาความถูกต้องอย่างละเอียด จากรายละเอียดของ SAR จากระบบ CHE QA Online และเอกสารหลักฐาน
3. สัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เจ้าหน้าที่ ผู้ใช้บัณฑิต นักศึกษา ศิษย์เก่าและผู้เกี่ยวข้อง
4. สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบกิจกรรมแต่ละกิจกรรม ผู้รับผิดชอบองค์ประกอบแต่ละองค์ประกอบและผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา

การแปลความหมายคะแนนการประเมิน

ช่วงคะแนน

4.51 – 5.00

3.51 – 4.50

2.51 – 3.50

1.51 – 2.50

0.00 – 1.50

หมายถึง

หมายถึง

หมายถึง

หมายถึง

หมายถึง

ผลการประเมิน

การดำเนินงานระดับดีมาก

การดำเนินงานระดับดี

การดำเนินงานระดับพอใช้

การดำเนินงานต้องปรับปรุง

การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหน่วยงาน (ภาพรวม)

บทสรุปผู้บริหาร

จุดแข็ง

1. หลักสูตรทัศนมาตรศาสตร์เป็นหลักสูตรแรกของประเทศไทย ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพเห็นผลเชิงประจักษ์ ดังนั้นร้อยละการได้งานทำของบัณฑิตภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษาสูง และผลประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อคุณลักษณะของบัณฑิตตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา 5 ด้านได้คะแนนในระดับดีมาก
2. กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่ทำให้คนได้เรียนรู้ผ่านประสบการณ์จริง โดยเฉพาะการได้ฝึกปฏิบัติในคลินิกของคณะ การออกหน่วย การฝึกงาน และการสอนโดยอาจารย์ชาวต่างชาติที่เชี่ยวชาญจากมหาวิทยาลัยอินเดียและอเมริกา เป็นการเพิ่มศักยภาพในการประกอบอาชีพในอนาคตให้กับนักศึกษาได้เป็นอย่างดี
3. คณะใช้สมรรถนะหลักของคณะในการสร้างประโยชน์ให้สังคม โดยการให้บริการตรวจสุขภาพสายตาแก่ประชาชน และให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม

แนวทางเสริม

1. คณะสามารถใช้ผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตที่คณะดำเนินการอยู่ และกำหนดตัวชี้วัดเพิ่มเติมเพื่อสะท้อนการบรรลุวิสัยทัศน์ที่กล่าวว่าคณะจะเป็นผู้นำทางด้านทัศนมาตรศาสตร์ในประเทศไทย และเทียบเคียงกับคู่แข่งที่เหมาะสม เพื่อกระตุ้นการพัฒนา
2. คณะควรผลักดันหลักสูตรให้ได้รับการรับรองมาตรฐานในระดับมาตรฐานสากล เพื่อช่วยขับเคลื่อนการบรรลุวิสัยทัศน์ของคณะได้กล่าวว่าการยอมรับสูงสุดในระดับอาเซียน และขยายกลุ่มผู้เรียนและตลาดแรงงาน โดยใช้แนวทางการจัดการศึกษาแบบ OBE
3. กิจกรรมบริการวิชาการโดยใช้สมรรถนะหลักของคณะในการสร้างประโยชน์ให้สังคม อาจให้นักศึกษาเก็บ Case มาสู่การทำโครงงานวิจัย นอกเหนือจากที่นำมาอภิปรายในชั้นเรียน คณะควรทบทวนการประเมินความสำเร็จของการบูรณาการกิจกรรมการบริการวิชาการกับการเรียนการสอน โดยกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ชัดเจนตาม Learning level ที่แตกต่างกันของแต่ละรายวิชา

จุดที่ควรพัฒนา

1. แผนกลยุทธ์ รวมทั้งตัวชี้วัดและเป้าหมายยังไม่สะท้อนความสำเร็จของคณะตามวิสัยทัศน์และพันธกิจหลัก
2. ความเสี่ยงในประเด็นของอาจารย์ ทั้งในด้านจำนวนอาจารย์ คุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ และตำแหน่งทางวิชาการ
3. ผลการสอบใบประกอบวิชาชีพได้ร้อยละ 53.33

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ผู้บริหารควรทบทวนแผนกลยุทธ์ของคณะให้มีลักษณะที่เป็นเชิงรุก เชิงรับ เชิงป้องกัน รวมทั้งกำหนดตัวชี้วัด และเป้าหมายที่สะท้อนความสำเร็จของคณะตามพันธกิจหลัก และวิสัยทัศน์ และสามารถในการแข่งขันของคณะ รวมทั้งใช้การเทียบเคียงกับคู่แข่งในประเทศและในอาเซียน เพื่อกระตุ้นการพัฒนา
2. คณะควรจัดทำแผนอัตรากำลังทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ โดยเฉพาะแผนการเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการทั้งระยะสั้นและระยะยาวที่สามารถตอบสนองความต้องการของหลักสูตร และเร่งรัดในการดำเนินการเรื่องการขออัตรากำลังให้เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน เพื่อลดการพึ่งพาอาจารย์พิเศษ

3. คณะควรพัฒนาศักยภาพบัณฑิตให้สอบผ่านใบประกอบวิชาชีพเพิ่มมากขึ้น โดยการทวนสอบกระบวนการจัดการเรียนการสอน รวมทั้งกำกับติดตามข้อมูลอย่างต่อเนื่องและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการพัฒนาปรับปรุง

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหน่วยงาน

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1 เท่ากับ 2.87 (การดำเนินงานต้องปรับปรุง)

จุดแข็ง

มีการจัดโครงการพัฒนานักศึกษาเพื่อเสริมสร้างศักยภาพนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิครอบคลุมทั้ง 5 ด้าน

แนวทางเสริมจุดแข็ง

ควรสำรวจความต้องการในการพัฒนาความรู้และทักษะด้านต่างๆ ของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่า เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องตามความต้องการอย่างแท้จริง

จุดที่ควรพัฒนา

1. สัดส่วนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกและดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
2. จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
3. ผลการสอบใบประกอบวิชาชีพ
4. การให้ข้อมูลความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรมีการจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์รายบุคคลระยะสั้น (1 ปี) และระยะกลาง (5 ปี) พร้อมทั้งกำกับติดตามแผนฯ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ในระยะเวลาที่กำหนดอย่างต่อเนื่อง
2. ควรเร่งรัดดำเนินการสรรหาอาจารย์ตามแผนบริหารอาจารย์ที่กำหนด เพื่อให้กับสัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ สอดคล้องกับเกณฑ์ประกันคุณภาพสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ (8:1)
3. คณะควรพัฒนาศักยภาพบัณฑิตให้สอบผ่านใบประกอบวิชาชีพเพิ่มขึ้น โดยทวนสอบกระบวนการจัดการเรียนการสอน รวมทั้งกำกับติดตามข้อมูลอย่างต่อเนื่อง และวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการพัฒนาปรับปรุง
4. ควรมีการจัดอบรมหลักสูตร reskill/upskill ที่เกี่ยวกับองค์ความรู้ใหม่ๆ ให้ตรงตามความต้องการของศิษย์เก่าเพื่อใช้ในการนำไปพัฒนาต่อยอดอาชีพของตนเอง

รายละเอียดผลการประเมินตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ องค์ประกอบที่ 1

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูล	ผลประเมินหลักสูตร
1. หลักสูตรที่ต้นมาตรฐานศาสตร์บัณฑิต	3.95
ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร	3.95
จำนวนหลักสูตร	1
ค่าเฉลี่ยของระดับคุณภาพของทุกหลักสูตร	3.95
จำนวนหลักสูตรทั้งหมดของคณะ	1
จำนวนหลักสูตรที่ผ่านเกณฑ์การบริหารจัดการหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 1.1)	1
จำนวนหลักสูตรที่ไม่ผ่านเกณฑ์การบริหารจัดการหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 1.1)	0

คะแนนประเมินตามเกณฑ์3.95.....คะแนน (เต็ม 5)

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ผลการดำเนินงาน

1. จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมดรวมที่ลาศึกษาต่อ	14	คน
2. จำนวนอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	1	คน
3. ร้อยละของจำนวนอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	7.14	

คะแนนประเมินตามเกณฑ์0.89.....คะแนน (เต็ม 5)

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ผลการดำเนินงาน

1. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดรวมที่ลาศึกษาต่อ	14	คน
2. จำนวนอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์	0	คน
3. จำนวนอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์	0	คน
4. จำนวนอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	4	คน
5. รวมจำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	4	คน
6. ร้อยละของจำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์	28.57	

คะแนนประเมินตามเกณฑ์2.38.....คะแนน (เต็ม 5)

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

คณะที่ศนมาตศาตร์	จำนวน
ระดับปริญญาตรี	
Student Credit Hours (SCH) ทั้งปี	6754
จำนวนหน่วยกิตต่อปีการศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานการลงทะเบียนในระดับปริญญาตรี	36
1. ค่า FTES = (FTES ระดับปริญญาตรี + (2 x FTES ระดับบัณฑิตศึกษา)	187.61
2. ค่าความแตกต่างจากเกณฑ์มาตรฐาน (ร้อยละ)	80.39
3. แปลงค่าความแตกต่างเป็นคะแนน (คะแนน)	0

คะแนนประเมินตามเกณฑ์0.00.....คะแนน (เต็ม 5)

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.	จัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในคณะ	✓
2.	มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา	✓
3.	จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา	✓
4.	ประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในข้อ 1-3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	✓
5.	นำผลการประเมินจากข้อ 4 มาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูล เพื่อส่งผลให้ผลการประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา	✓
6.	ให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพแก่ศิษย์เก่า	✓

คะแนนประเมินตามเกณฑ์5.....คะแนน (เต็ม 5)

ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.	จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของคณะโดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรม	✓
2.	ในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ให้ดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ประการ ให้ครบถ้วน ประกอบด้วย (1) คุณธรรม จริยธรรม (2) ความรู้ (3) ทักษะทางปัญญา (4) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (5) ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	✓
3.	จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา	✓
4.	ทุกกิจกรรมที่ดำเนินการ มีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมและนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป	✓
5.	ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา	✓
6.	นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา	✓

คะแนนประเมินตามเกณฑ์5.....คะแนน (เต็ม 5)

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 เท่ากับ 3.07 (ระดับการดำเนินงานพอใช้)

จุดแข็ง

การตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัยในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับและมีคุณภาพสูง

แนวทางเสริมจุดแข็ง

ควรมีการจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์รายบุคคลเพื่อกำหนดเป้าหมายการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของคณาจารย์ รวมถึงสนับสนุนและส่งเสริมให้คณาจารย์พัฒนางานวิจัยและตีพิมพ์เผยแพร่อย่างต่อเนื่องเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนที่ตั้งไว้

จุดที่ควรพัฒนา

1. ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัย
2. การขออนุมัติสนับสนุนการวิจัย

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรมีการจัดทำระบบสารสนเทศของคณะฯ หรือใช้ข้อมูลงานวิจัยที่เป็นปัจจุบันในระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย (สถาบันวิจัยและพัฒนา) มารวบรวม วิเคราะห์และประมวลผล เพื่อใช้ในการตัดสินใจสำหรับบริหารจัดการงานวิจัยของคณะฯ อย่างเป็นระบบ และมีประสิทธิภาพ
2. ควรส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของคณาจารย์ในด้านการวิจัยอย่างต่อเนื่อง เช่น ระบบนักวิจัยพี่เลี้ยง การถ่ายทอดความรู้ และแลกเปลี่ยนประสบการณ์การทำวิจัยกับนักวิจัยรุ่นพี่ และการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย เป็นต้น
3. ควรส่งเสริมและกระตุ้นให้คณาจารย์ขออนุมัติวิจัยเพิ่มขึ้นทั้งจากแหล่งทุนภายในคณะ และมหาวิทยาลัย เพื่อให้คณาจารย์นำผลงานวิจัยไปตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.	มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	×
2.	สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในประเด็นต่อไปนี้ - ห้องปฏิบัติการหรือห้องปฏิบัติงานสร้างสรรค์ หรือหน่วยวิจัย หรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยหรือการผลิตงานสร้างสรรค์ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor)	✓
3.	จัดสรรงบประมาณ เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	✓
4.	จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ	✓
5.	มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย มีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัย ที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดีเด่น	✓
6.	มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	✓

คะแนนประเมินตามเกณฑ์4....คะแนน (เต็ม 5)

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ผลการดำเนินงาน

แหล่งเงินทุนสนับสนุน		
งบภายใน		งบภายนอก
งบแผ่นดิน	งบรายได้	
-	212,192	-
รวมเงินภายในและภายนอก		212,192

จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง	13	คน
จำนวนนักวิจัยประจำ (ถ้ามี)	0	คน
จำนวนเงินสนับสนุนต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ (บาท/คน)	16,322	บาท/คน
ค่าคะแนนที่ได้	1.63	

คะแนนประเมินตามเกณฑ์1.63.....คะแนน (เต็ม 5)

ตารางเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ลำดับ	ชื่อเจ้าของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ชื่องานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ระยะเวลาในการทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์			แหล่งงบประมาณและจำนวนเงิน		
			ว/ด/ป เริ่มต้น	ว/ด/ป สิ้นสุด	รวม ระยะ เวลา	ภายใน (ระบุ)		ภายนอก (ระบุ)
						งบ แผ่นดิน	งบ รายได้	
1	นายดนัย ตันเกิดมงคล	<u>การศึกษาผลของการใช้อุปกรณ์ ดิจิทัลต่อการเคลื่อนไหวของตาโดย ใช้ Developmental eye movement test</u>	9 พ.ย. 66	8 พ.ย. 67	12 เดือน		51,336	
2	ผศ.โชติกา พลูสนาม	<u>ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพการ ให้บริการของคลินิกทัศนมาตร ศาสตร์ คณะทันตศัลยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง</u>	26 ม.ค. 67	25 ม.ค. 68	12 เดือน		61,400	
3	นางสาวมนสิชา ตรีทิเพนทร์	<u>การศึกษาเปรียบเทียบภาวะสายตา ผิดปกติระหว่างนักศึกษาระดับ ปริญญาตรีในจังหวัดชลบุรีและ กรุงเทพมหานคร ประเทศไทย</u>	1 พ.ค. 67	30 เม.ย. 68	12 เดือน		99,456	
รวมจำนวนเงิน							212,192	

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

ผลการดำเนินงาน

ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

	ค่าน้ำหนัก 0.2	ค่า น้ำหนัก 0.4	ค่า น้ำหนัก 0.6	ค่า น้ำหนัก 0.8	ค่า น้ำหนัก 1.0
จำนวนผลงาน	0	0	0	0	3
ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	0	0	0	0	3.00
ผลรวมถ่วงน้ำหนักทั้งหมด	3.00				
จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง และ นักวิจัยประจำที่ ปฏิบัติงานจริง	14				
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ ประจำและนักวิจัย	21.43				

คะแนนประเมินตามเกณฑ์3.57.....คะแนน (เต็ม 5)

ตารางงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่

ลำดับ	ชื่อเจ้าของผลงาน	ชื่อเรื่องที่ตีพิมพ์	ชื่อแหล่งตีพิมพ์ (วารสารให้ระบุ เล่มที่ และเลข หน้า)	วัน/เดือน/ปี ที่เผยแพร่	ค่า น้ำหนัก
1	Siriworadetkun S, Thientavor C, Thubthed R, Paiboonsukwong K, Fucharoen S, Pattanapanyasat K, Vadolas J, Svasti S, Chaichompoo P.	<u>A comprehensive study of immune function and immunophenotyping of white blood cells from β- thalassaemia/HbE patients on hydroxyurea supports the safety of the drug</u>	Br J Haematol. ;200(3):367-376.	3 Feb 2023	1.0
2	Tonkerdmongkol D, Poyomtip T, Poolsanam C, Watcharapalakorn A, Tawonkasiwattanakun P.	<u>Prevalence and associated factors for self-reported symptoms of dry eye among Thai school children during the COVID- 19 outbreak.</u>	PLoS One. 24;18(4):e028492 8	24 April 2023	1.0
3	Chaiwiang N, Poyomtip T.	<u>Toll-Like Receptor Polymorphisms and the Risk of Cancer: Meta- analysis Study</u>	Methods Mol Biol.;2700:179- 185	22 Aug 2023	1.0

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3 เท่ากับ 5.00 (การดำเนินงานระดับดีมาก)

จุดแข็ง

คณะมีโครงการบริการทางวิชาการแก่สังคมที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและกิจกรรมบริการวิชาการสร้างประโยชน์และคุณค่าแก่สังคมรวมทั้งสามารถส่งเสริมประสบการณ์การเรียนรู้จากสภาพจริงของนักศึกษาได้ดีมาก และมีการติดตามผลลัพธ์ในระยะยาว 1 ปี

แนวทางเสริมจุดแข็ง

คณะควรทบทวนการประเมินความสำเร็จของการบูรณาการกิจกรรมการบริการวิชาการกับการเรียนการสอน โดยกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ชัดเจนตาม Learning level ที่แตกต่างกันของแต่ละรายวิชา

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.	จัดทำแผนการบริการวิชาการประจำปีที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จในระดับแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมและเสนอกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาอนุมัติ	✓
2.	โครงการบริการวิชาการแก่สังคมตามแผน มีการจัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการเพื่อให้เกิดผลต่อการพัฒนานักศึกษา ชุมชน หรือสังคม	✓
3.	โครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 อย่างน้อยต้องมีโครงการที่บริการแบบให้เปล่า	✓
4.	ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 และนำเสนอกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา	✓
5.	นำผลการประเมินตามข้อ 4 มาปรับปรุงแผนหรือพัฒนาการให้บริการวิชาการสังคม	✓
6.	คณะมีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคมในระดับสถาบัน	✓

คะแนนประเมินตามเกณฑ์5.....คะแนน (เต็ม 5)

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4 เท่ากับ 5.00 (การดำเนินงานระดับดีมาก)

จุดแข็ง

คณะมีโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษาที่เสริมสร้างความตระหนักในคุณค่าศิลปวัฒนธรรมและความกตัญญูทวดเวท

แนวทางเสริมจุดแข็ง

ควรทบทวนการประเมินความสำเร็จของการบูรณาการการเรียนการสอนกับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้ชัดเจนเป็นรูปธรรม

จุดที่ควรพัฒนา

การกำหนดวัตถุประสงค์ของแผนและตัวชี้วัดความสำเร็จ

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

คณะควรทบทวนการกำหนดวัตถุประสงค์และตัวชี้วัดความสำเร็จที่สอดคล้องกัน และนำไปสู่การยกระดับคุณภาพการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.	กำหนดผู้รับผิดชอบในการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	✓
2.	จัดทำแผนด้านทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน รวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน	✓
3.	กำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนด้านทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	✓
4.	ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	✓
5.	นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	✓
6.	เผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน	✓
7.	กำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ	X

คะแนนประเมินตามเกณฑ์5.....คะแนน (เต็ม 5)

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5 เท่ากับ 5 (การดำเนินการระดับดีมาก)

จุดแข็ง

1. แผนยุทธศาสตร์ของคณะ มีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย รวมทั้งมีการกำหนดตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายของแผน และมีการกำกับติดตามแผนอย่างเป็นระบบ
2. การบริหารหลักสูตรมีความคุ้มค่าในด้านต้นทุน และบัณฑิตมีรายได้ต่อเดือนเฉลี่ยของบัณฑิต
3. คณะดำเนินงานตามแผนความเสี่ยง 5 ด้าน คือ ด้านกลยุทธ์ ด้านวิจัย ด้านบุคลากรและธรรมาภิบาล ด้านทรัพยากร และด้านการเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน มีผลทำให้ระดับความเสี่ยง 5 ด้านลดลง
4. ผู้บริหาร บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล ร่วมกับคณาจารย์และเจ้าหน้าที่ที่มีความมุ่งมั่นต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน และใช้สมรรถนะหลักของคณะในการสร้างประโยชน์ให้สังคม โดยให้บริการตรวจสอบสุขภาพสายตาแก่ประชาชนอย่างมีคุณภาพและมาตรฐานเท่าเทียมกัน
5. คณะมีระบบและกลไกในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในระดับหลักสูตรและคณะทุกปี การศึกษา และมีการนำผลประเมินและข้อเสนอแนะมาพัฒนา/ปรับปรุงให้ผลการดำเนินงานดียิ่งขึ้น

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. คณะควรทบทวนกลยุทธ์และตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับเป้าประสงค์ของแต่ละแผนยุทธศาสตร์คณะ สามารถใช้ผลจากการทำSWOT Analysis และTOWS Matrix Analysis มาพิจารณาจัดทำแผนกลยุทธ์เชิงรุกของคณะเพิ่มเติมจากแผนของมหาวิทยาลัย เพื่อให้คณะสามารถขับเคลื่อนคณะให้บรรลุวิสัยทัศน์ และพันธกิจได้อย่างเห็นผลลัพธ์เชิงประจักษ์ และควรทบทวนการถ่ายทอดแผนของผู้บริหารสู่บุคลากรอย่างทั่วถึง สร้างความเข้าใจและนำไปสู่การปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผล
2. ผู้บริหาร ควรมีแผนพัฒนาผู้บริหารในคณะอย่างต่อเนื่อง เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงหรือปัจจัยภายนอกที่ส่งผลกระทบ รวมทั้งส่งเสริมสภาพแวดล้อมในคณะให้บุคลากรประพฤติปฏิบัติตามกฎหมายและอย่างมีจริยธรรม และกำหนดตัวชี้วัดที่เหมาะสมที่ผู้บริหารสามารถใช้ในการติดตาม ซึ่งจะช่วยให้คณะได้รับความเชื่อมั่นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและสังคมอย่างต่อเนื่อง
3. คณะควรมีการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอกที่ไม่อาจควบคุมได้ และการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมทางการศึกษา วิจัย และบริการวิชาการ ที่มีโอกาสส่งผลกระทบเชิงลบกับการดำเนินการตามพันธกิจ และความสำเร็จของคณะทั้งในปัจจุบันและอนาคตอย่างรอบด้าน มาทำแผนการจัดการความเสี่ยงสำหรับรับมือหรือลดความเสี่ยงนั้น
4. เพื่อลดความเสี่ยงด้านการผลิตบัณฑิต คณะควรส่งเสริมและสนับสนุนหลักสูตรให้เป็นที่รู้จักในระดับประเทศและสากลมากยิ่งขึ้น เช่น การประชาสัมพันธ์เชิงรุก การเปิดหลักสูตรระยะสั้นและเข้าสู่ระบบสะสมหน่วยกิต การขอรับรองมาตรฐานหลักสูตรในระดับสากล และการรับนักศึกษาต่างชาติ รวมทั้งการบริการวิชาการที่ทางคณะดำเนินการอย่างต่อเนื่อง
5. คณะควรพิจารณาเกณฑ์ประกันคุณภาพตามมาตรฐานสากล มาเป็นกรอบในการบริหารจัดการคณะ ทั้งในระดับหลักสูตรและคณะ โดยเฉพาะในระดับหลักสูตร เพื่อให้มีระบบและกลไกในการบริหารหลักสูตรทุกหลักสูตรของคณะให้ดำเนินการจัดการศึกษาตามแนวทางOBE การพัฒนา

คุณภาพ และรองรับการรับรองมาตรฐานการอุดมศึกษาในหลักสูตรการศึกษาของสปอ. การบริหารจัดการที่เป็นระบบและนำคณะไปสู่ความเป็นผู้นำทางด้านทัศนมาตรศาสตร์ในประเทศไทย และพัฒนาวชิราวุธ ที่ได้รับการยอมรับสูงสุดในระดับอาเซียน

จุดที่ควรพัฒนา

1. การจัดการความรู้ยังไม่ส่งผลต่อการพัฒนาคณะอย่างชัดเจน
2. ระบบการพัฒนาบุคลากรที่เสริมสร้างความเข้มแข็งให้คณะยังไม่เกิดประสิทธิผลอย่างชัดเจน
3. ระบบสารสนเทศเพื่อใช้ในการบริหารจัดการคณะยังไม่ชัดเจน

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. คณะมีโอกาสดำเนินการจัดการความรู้ของคณะอย่างเป็นระบบ โดยเลือกสร้างองค์ความรู้หลักที่สำคัญของคณะ (Knowledge asset) ที่ตอบสนองต่อเป้าประสงค์ของคณะ มีการแบ่งปันและการเรียนรู้ของคณะ นำไปสู่การปรับปรุงกระบวนการต่างๆ ภายในคณะจนเกิด Good practice หรือ Best practice ทั้งนี้ที่คณะดำเนินการยังคงเป็นกิจกรรมการถ่ายทอดองค์ความรู้ ที่ยังไม่พบการนำองค์ความรู้ไปขยายผลให้เกิดประโยชน์อย่างยั่งยืน หรือพัฒนาคณะสู่วิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้ ดังนั้นคณะควรมีจัดการความรู้ที่เสริมสร้างสมรรถนะหลักและขีดความสามารถของคณะให้สูงขึ้นได้อย่างยั่งยืน และจัดทำคลังความรู้ของคณะเพื่อนำไปใช้ต่อยอดและขยายผล ซึ่งคณะอาจพัฒนาหรือบูรณาการจากงานวิจัยมาเป็นองค์ความรู้ของคณะอย่างมีทิศทางที่จะเสริมสร้างสมรรถนะหลัก/ขีดความสามารถคณะให้สูงขึ้นได้อย่างยั่งยืน
2. คณะควรมีแนวทางการพัฒนาอาจารย์อย่างเป็นระบบ โดยวิเคราะห์สมรรถนะหรือศักยภาพที่จำเป็นของบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนที่คณะต้องการ มาจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรตามความต้องการของคณะ ร่วมกับแผนพัฒนารายบุคคลตามความต้องการของแต่ละบุคคล (Individual Development Plan) (เช่น ความรู้ ทักษะ คุณวุฒิ ตำแหน่งวิชาการ) มีการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมาย กำกับติดตาม outcome ที่เกิดขึ้นจากการพัฒนา และประเมินผล รวมทั้งการสร้างแรงจูงใจและเสริมสร้างขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานของบุคลากร เพื่อขับเคลื่อนคณะให้มีการพัฒนาอย่างยั่งยืน เช่น การเห็นโอกาสสำหรับการพัฒนาและความก้าวหน้าในอาชีพการงานของบุคลากร การสนับสนุนจากผู้บริหาร สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการทำงาน และสนับสนุนสวัสดิการที่เพียงพอ เพื่อให้การพัฒนาบุคลากรเป็นประโยชน์ทั้งในส่วนบุคคลและตอบสนองยุทธศาสตร์ของคณะและสร้างความผูกพัน
3. การจัดการสารสนเทศของคณะอย่างเป็นระบบ มีคุณภาพ และมีความพร้อมใช้ โดยเฉพาะผลการดำเนินงานด้านการผลิตบัณฑิต การวิจัย บริการวิชาการ และการบริหารจัดการของคณะ เพื่อนำสารสนเทศไปใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการและการตัดสินใจบนฐานของข้อมูล ซึ่งจะช่วยให้คณะพัฒนาไปในทิศทางที่บรรลุเป้าประสงค์ได้ดียิ่งขึ้น

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.	พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของคณะและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะ สถาบัน รวมทั้งสอดคล้องกับกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์และเสนอผู้บริหารระดับสถาบันเพื่อพิจารณาอนุมัติ	✓
2.	พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของคณะและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะ สถาบัน รวมทั้งสอดคล้องกับกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์และเสนอผู้บริหารระดับสถาบันเพื่อพิจารณาอนุมัติ	✓
3.	ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะและให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม	✓
4.	บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน	✓
5.	ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคล ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง และแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ตามประเด็นความรู้ อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย จัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรและนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง	✓
6.	การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน	✓
7.	ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบและกลไกที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของคณะที่ได้ปรับให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานคณะตามปกติที่ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ	✓

คะแนนประเมินตามเกณฑ์5.....คะแนน (เต็ม 5)

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบการกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร

ข้อ	เกณฑ์การดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.	มีระบบและกลไก ในการกำกับการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพหลักสูตร	✓
2.	มีระบบและกลไก ในการกำกับการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพหลักสูตร	✓
3.	มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุน การดำเนินงานของหลักสูตรให้เกิดผลตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพหลักสูตร	✓
4.	มีการประเมินคุณภาพหลักสูตรตามกำหนดเวลาทุกหลักสูตร และรายงานผลการประเมินให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา	✓
5.	นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากกรรมการประจำคณะมาปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง	✓
6.	มีผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	✓

คะแนนประเมินตามเกณฑ์5.....คะแนน (เต็ม 5)

รายงานผลระดับคณะ
ตารางสรุปรายตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566
คณะศึกษาศาสตร์

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุเป้าหมาย	คะแนนผู้ตรวจ 2565
			ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต							
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	คะแนน	3.70	3.95	1	3.95	/	3.95
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	10	1	14	7.14	x	0.89
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	25	4	14	28.57	/	2.38
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	สัดส่วน	8	187.61	13	14.43	x	0.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	ข้อ	6	ข้อ 1-6		6	/	5
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	ข้อ	6	ข้อ 1-6		6	/	5
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย							
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ข้อ	6	ข้อ 2 3 4 5 6		5	x	4
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	บาท/คน	15,000	212,192	13	16,322.46	/	1.63
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ	25	3	14	21.43	x	3.57
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคม							
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	ข้อ	6	ข้อ 1-6		6	/	5
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม							
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ข้อ	6	ข้อ 1 2 3 4 5 6		6	/	5
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ							
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	ข้อ	7	ข้อ 1-7		7	/	5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	ข้อ	6	ข้อ 1-6		6	/	5

ตารางสรุปผลการประเมินระดับคณะ

ปีการศึกษา 2566

คณะทัศนมาตรศาสตร์

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ ตามตัวบ่งชี้ของ สป.อว.

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	6	1.09	5.00	3.95	2.87	การดำเนินงานระดับพอใช้
2	3	1.63	4.00	3.57	3.07	การดำเนินงานระดับพอใช้
3	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	2	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
ผลการประเมิน		1.23	4.86	3.76	3.57	การดำเนินงานระดับดี
		การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี	

ข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์

นักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่า

- เลือกเรียนคณะที่ศนมาตรศาสตร์ เพราะเห็นอาชีพ ไม่ได้เรียนหนักมาก ค่าตอบแทนดี
- อยากให้คณะจัดหาเครื่องมือในคลินิก และในห้องปฏิบัติการ เครื่องฟนเลนส์เพิ่ม และมีเครื่องมือที่ทันสมัย
- อยากให้คณะมี Upskill/Reskill ให้บัณฑิตรุ่นที่ไม่ได้ใช้เครื่องมือในช่วงโควิด
- อยากให้มหาวิทยาลัยมีบริการรถจักรยาน รถสวัสดิการรับส่งไปโรงอาหาร ตู้อาหารที่คณะ
- เพิ่มป้ายคณะให้มากขึ้น และชัดเจนยิ่งขึ้น
- การเรียนการสอนทฤษฎีมีการรวบเนื้อหาเข้าด้วยกันเยอะ ทำให้ต้องสอนเร็ว นักศึกษาตามไม่ทัน
- ชื่นชอบกิจกรรมเสริมหลักสูตร เช่น อบรม product ใหม่ ๆ, กิจกรรมให้รุ่นพี่ศิษย์เก่ามา share ประสบการณ์การทำงาน
- สิ่งประทับใจ คณะนี้สอนให้ช่วยเหลือคนใช้ในการมองเห็นได้ดียิ่งขึ้น เป็นคณะที่อบอุ่น นักศึกษารวมกันเป็นกลุ่มก้อน อาจารย์ให้คำปรึกษาดี

ผู้ใช้บัณฑิต

1. **ความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตต่อจุดเด่นของบัณฑิตที่ศนมาตรศาสตร์ มร.**
 - บัณฑิตมีความรู้และทักษะพื้นฐานของนักศนมาตรที่ดี สามารถเรียนรู้ และฝึกทักษะเพิ่มเติมจากหน่วยงานได้เร็ว ทำให้ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจ
 - บัณฑิตมีความละเอียด และมีความมั่นใจในการให้บริการได้เป็นอย่างดี
2. **ความต้องการให้คณะฯ เพิ่มเติมทักษะใดให้กับบัณฑิต**
 - เพิ่มการฝึกทักษะภาษาอังกฤษ
 - เพิ่มการฝึกปฏิบัติเพื่อให้นักศึกษามีความมั่นใจเพิ่มขึ้น
 - เพิ่มเรื่องการฝึกประสบการณ์จากภายนอกให้มีระยะเวลามากขึ้น ทั้งในส่วนของการออกให้บริการ และการฝึกงานกับหน่วยงานภายนอก เพื่อให้นักศึกษามีความมั่นใจมากขึ้น
 - เพิ่มเติมเรื่องการอบรมการให้ความรู้เกี่ยวกับผลิตภัณฑ์เลนส์ และโครงสร้างของเลนส์ เพื่อให้ นักศึกษามีความรู้ในการนำเสนอผลิตภัณฑ์เลนส์ให้กับผู้ใช้บริการมากขึ้น

เจ้าหน้าที่

1. **การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร**
 - มีการประเมินที่เป็นธรรมตามงานที่ได้รับมอบหมาย และได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือนยุติธรรม
2. **การพัฒนาบุคลากร**
 - คณะจัดโครงการอบรม สัมมนา ของคณะ สอดคล้องกับความต้องการของคณะและบุคลากร
 - คณะส่งบุคลากรอบรมตามโครงการต่าง ๆ ที่มหาวิทยาลัยจัดตรงกับสายงาน
 - มหาวิทยาลัยส่งเสริมให้บุคลากรอบรมภายนอกมหาวิทยาลัยโดยมีงบประมาณจัดสรรให้ตามจริงที่ได้ไปอบรม

3. การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพ

- คณะได้แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินการกิจกรรม/โครงการต่าง ๆ ของคณะ โดยให้ทั้งอาจารย์และเจ้าหน้าที่เป็นส่วนหนึ่งของคณะกรรมการ

4. ปัญหาอุปสรรคในการทำงาน

- ไม่มีปัญหา มหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณปรับปรุงอาคารสถานที่และจัดสรรอุปกรณ์สำหรับนักศึกษาเพิ่ม มีบุคลากรสายสนับสนุนมีอัตรากำลังเพียงพอ
- การเบิกจ่ายต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยล่าช้า

5. หลักธรรมาภิบาลของผู้บริหาร

- มีการกระจายงาน มอบอำนาจ รับฟังความคิดเห็นของบุคลากร

6. ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

- ควรเพิ่มสวัสดิการให้กับลูกจ้างรายปี (5 ปี) ให้มากกว่าประกันสังคม
- ควรเพิ่มกรอบการบรรจุพนักงานบคคลึง/งบรายได้ของมหาวิทยาลัย โดยไม่ลดเงินเดือนเดิมที่ได้รับ

ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม

ด้านที่ 1 ผลลัพธ์ด้านผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 1 ผลลัพธ์การเรียนรู้ของบัณฑิตตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

หลักสูตร	ผลการประเมินด้าน ความรู้ ความสามารถ	ผลการประเมินด้าน สร้างสรค์นวัตกรรม	ผลการประเมิน ด้านพลเมืองที่ เข้มแข็ง	ค่าเฉลี่ยผลลัพธ์ การเรียนรู้ของ บัณฑิตฯ
1. หลักสูตรทัศนมาตรศาสตรบัณฑิต	4.30	4.00	4.20	4.17
ผลรวม	4.30	4.00	4.20	4.17

ตัวบ่งชี้ที่ 2 ผลลัพธ์ที่เกิดกับผู้เรียน

หลักสูตร	จำนวนนักศึกษา/ผู้สำเร็จการศึกษาแต่ละประเด็น				
	ได้รับรางวัลระดับชาติ/ นานาชาติ	ได้รับการคัดเลือกเข้าร่วม โครงการ/ได้รับทุนจาก หน่วยงานภายนอก	คัดเลือกให้เป็นนักศึกษาแลกเปลี่ยน/ ทำวิจัยกับสถาบันอุดมศึกษา/ ศึกษา/หน่วยงานต่างประเทศ	สามารถสอบแข่งขัน/สอบ คัดเลือกเข้าทำงานในหน่วยงาน ระดับชาติ	ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ใน ฐานข้อมูลระดับนานาชาติตาม ประกาศ ก.พ.อ.
1. หลักสูตรทัศนมาตรศาสตรบัณฑิต	-	-	-	-	-
ผลรวม	-	-	-	-	-

*ประเภทรางวัล

- (1) ได้รับรางวัลระดับชาติ/นานาชาติ
- (2) ได้รับการคัดเลือกเข้าร่วมโครงการ/ได้รับทุนจากหน่วยงานภายนอก
- (3) ได้รับการคัดเลือกให้เป็นนักศึกษาแลกเปลี่ยน/ทำวิจัยกับสถาบันอุดมศึกษา/หน่วยงานต่างประเทศ
- (4) สามารถสอบแข่งขัน/สอบคัดเลือกเข้าทำงานในหน่วยงานระดับชาติ
- (5) ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.

ตัวบ่งชี้ที่ 3 ผลลัพธ์ที่เกิดกับผู้เรียนของบัณฑิตที่สอบใบประกอบวิชาชีพ (หลักสูตรที่มีใบประกอบวิชาชีพ)

หลักสูตร	จำนวน		
	ผู้สำเร็จการศึกษา ที่สอบใบประกอบ วิชาชีพได้	ผู้เข้าสอบใบ ประกอบวิชาชีพ ของหลักสูตร	ร้อยละของผู้สำเร็จ การศึกษาที่สอบใบ ประกอบวิชาชีพได้
1. หลักสูตรทัศนมาตรศาสตรบัณฑิต	16	30	53.33
รวม	16	30	53.33

ด้านที่ 2 ผลลัพธ์ด้านการวิจัยและนวัตกรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 4 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม

หลักสูตร	จำนวนผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรม แต่ละประเด็น		
	ได้รับรางวัลงาน ระดับชาติ/ นานาชาติ	หน่วยงานภายนอกนำ องค์ความรู้ใหม่ไป ประยุกต์ใช้ให้เกิด ประโยชน์แก่สังคม	ได้รับการจด ทรัพย์สินทาง ปัญญา
1. หลักสูตรทัศนมาตรศาสตรบัณฑิต	1	-	-
ผลรวม	1	-	-

รายละเอียดการได้รับรางวัล (ตัวอย่าง)

ชื่อ - นามสกุล	คณะ	ชื่อผลงาน	หน่วยงานที่มอบรางวัล/ทุน	ได้รางวัลเมื่อ	ประเภทรางวัล*
อ.อัศวิน วัชรพลกร ผศ.ธีระ โพยมทิพย์ และ อ.ภัทรกร ถาวรกลีวัฒนกุล	ทัศนมาตร ศาสตร์	Coronavirus disease 2019 outbreak and associated public health measures increase the progression of myopia among children and adolescents: Evidence synthesis	Ophthalmic and Physiological Optics	23 เม.ย. 67	ผลงานวิจัยที่ ได้รับรางวัล ระดับนานาชาติ

*ประเภทรางวัล

- (1) ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่ได้รับรางวัลงานระดับชาติ/นานาชาติ
- (2) ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่หน่วยงานภายนอกนำองค์ความรู้ใหม่ไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์แก่สังคม
- (3) ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/นวัตกรรมที่ได้รับการจดทรัพย์สินทางปัญญา

หลักฐาน

- ทศ.2.4.1.1 ประกาศนียบัตรของ อาจารย์อัศวิน วัชรพลกร
- ทศ.2.4.1.2 ประกาศนียบัตรของ ผศ.ธีระ โพยมทิพย์
- ทศ.2.4.1.3 ประกาศนียบัตรของ อาจารย์ภัทรกร ถาวรกลีวัฒนกุล
- ทศ.2.4.1.4 อีเมลจาก OPO

ด้านที่ 3 ผลลัพธ์ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้ที่ 5 ผลลัพธ์ด้านการบริการวิชาการ

คณะสามารถเลือกประเมินตนเองตามเกณฑ์การพิจารณาเพียง 1 เกณฑ์ (เลือกประเมินฯ ระหว่าง 3.2.1 หรือ 3.2.2)

3.2.1 โครงการบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อชุมชน/สังคม

1. โครงการบริการวิชาการก่อให้เกิดประโยชน์ต่อชุมชนอย่างน้อย 1 ชุมชน

ผลการดำเนินงาน

คณะทันตแพทยศาสตร์ได้ดำเนินการแต่งตั้งบุคลากรของคณะฯเป็นคณะกรรมการบริการวิชาการแก่สังคม ได้มีการประชุมเกี่ยวกับการจัดทำแผนบริการวิชาการแก่สังคม ประจำปีการศึกษา พ.ศ. 2566

การจัดทำแผนบริการวิชาการแก่สังคม คณะกรรมการฯ ได้จัดทำตามความต้องการของสังคม ซึ่งในปีการศึกษา 2566 ทางคณะทันตแพทยศาสตร์ ได้จัดทำโครงการตามแผนฯ ดังนี้

1. ได้ทำความร่วมมือกับภาควิชาศัลยกรรมศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์และคณะเศรษฐศาสตร์ บูรณาการร่วมกันจัดโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชน โดยได้กำหนดจัดโครงการส่งเสริมสุขภาพสายตาผู้สูงอายุอย่างยั่งยืน

2. ได้ทำหนังสือ ขอความอนุเคราะห์โรงเรียนมัธยมบ้านบางกะปิ จังหวัดกรุงเทพมหานคร จัดโครงการบริการวิชาการแก่สังคม และขอความอนุเคราะห์ใช้สถานที่ โดยได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดี โดยได้กำหนดจัดโครงการส่งเสริมสุขภาพสายตาในเด็ก

หลักฐาน

ทศ.3.1.1.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนบริการวิชาการแก่สังคม ประจำปีการศึกษา 2566

ทศ.3.1.1.2 แผนบริการวิชาการและวิชาชีพแก่ชุมชนหรือสังคม และแผนการใช้ประโยชน์บริการวิชาการสังคม ประจำปีการศึกษา 2566

ทศ.3.1.1.3 หนังสือขอความอนุเคราะห์ใช้สถานที่จัดโครงการส่งเสริมสุขภาพสายตาในเด็ก

2. ชุมชนมีรายได้เพิ่มขึ้น/คุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น

ผลการดำเนินงาน

คณะทันตแพทยศาสตร์ ได้ดำเนินการจัดโครงการบริการวิชาการแก่สังคม ประจำปีการศึกษา 2566 สามารถให้ประโยชน์ด้านคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น ดังนี้

1. โครงการส่งเสริมสุขภาพสายตาในเด็ก

1.1 นักศึกษาที่ไปให้บริการ มีความรู้ความชำนาญในการตรวจสายตาให้แก่เด็กในพื้นที่นอกเหนือจากภายในมหาวิทยาลัย ได้เจอประสบการณ์มากขึ้น

1.2 เด็กนักเรียนได้รับการตรวจสุขภาพสายตาทำให้การมองเห็นชัดเจนขึ้น ทำให้การเรียนดีขึ้น และใช้ชีวิตประจำวันได้ดีขึ้น

1.3 เด็กนักเรียนได้รับความรู้เกี่ยวกับการใช้สายตาอย่างถูกต้อง เพื่อฝึกถนอมสายตา และป้องกันโรคต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นกับระบบสายตา

2. โครงการส่งเสริมสุขภาพสายตาผู้สูงอายุอย่างยั่งยืน

2.1 นักศึกษาที่ไปให้บริการ มีความรู้ความชำนาญในการตรวจสายตาให้แก่ผู้สูงอายุในพื้นที่นอกเหนือจากภายในมหาวิทยาลัย ได้เจอประสบการณ์มากขึ้น

2.2 ผู้สูงอายุได้รับการตรวจสุขภาพสายตาทำให้การมองเห็นชัดเจนขึ้น สามารถประกอบอาชีพและใช้ชีวิตประจำวันได้ดีขึ้น

2.3 ผู้สูงอายุได้รับความรู้เกี่ยวกับโรคทางสายตา เช่น โรคต้อต่าง ๆ เพื่อนำไปสู่การรักษาต่อไป

หลักฐาน

ทศ.3.1.3.1 โครงการส่งเสริมสุขภาพสายตาผู้สูงอายุอย่างยั่งยืน

ทศ.3.1.3.2 โครงการส่งเสริมสุขภาพสายตาในเด็ก

ทศ.3.1.4.1 บันทึกข้อความขอส่งการประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพสายตาผู้สูงอายุอย่างยั่งยืน

ทศ.3.1.4.2 บันทึกข้อความขอส่งการประเมินโครงการส่งเสริมสุขภาพสายตาในเด็ก

3. ชุมชนนำประโยชน์ที่ได้รับไปขยายสู่ชุมชนอื่นหรือเครือข่าย

ผลการดำเนินงาน

หลักฐาน

4. ชุมชน/ผลิตภัณฑ์ของชุมชนได้รับรางวัลระดับอำเภอ/จังหวัด

ผลการดำเนินงาน

หลักฐาน

5. ชุมชน/ผลิตภัณฑ์ของชุมชนได้รับรางวัลระดับชาติ/นานาชาติ

ผลการดำเนินงาน

หลักฐาน

3.2.2 รายได้ที่ได้รับจากการบริการวิชาการแก่สังคม

โครงการ	จำนวนเงิน
1. โครงการ.....	
2. โครงการ.....	
รวม	

ด้านที่ 4 ผลลัพธ์ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

ตัวบ่งชี้ที่ 6 ผลลัพธ์ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

1. โครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่เชื่อมโยงกับการวิจัยหรือการบริการวิชาการแก่สังคม
ผลการดำเนินงาน

.....

2. โครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่ก่อให้เกิดการอนุรักษ์และสืบสาน ภูมิปัญญาท้องถิ่น วัฒนธรรม
ไทย วัฒนธรรมต่างประเทศให้กับผู้เรียน/ชุมชน
ผลการดำเนินงาน

.....

3. โครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่สร้างองค์ความรู้/สร้างรายได้ ให้กับนักศึกษา/ชุมชน
ผลการดำเนินงาน

.....

4. นักศึกษา/ชุมชน สามารถนำผลไปประยุกต์ใช้ให้เกิดมูลค่าเพิ่มต่อตนเอง/ชุมชน
ผลการดำเนินงาน

.....

5. นักศึกษา/ผู้สำเร็จการศึกษา/อาจารย์/ชุมชนได้รับรางวัลด้านศิลปะและวัฒนธรรมประเภทต่าง ๆ
จากหน่วยงานภายนอกระดับชาติ และระดับนานาชาติ
ผลการดำเนินงาน

.....

ด้านที่ 5 การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 7 ผลการประเมินคณะกรรมการประจำคณะ

ผลการประเมิน อยู่ในระดับ ดี คะแนนเฉลี่ย 4.20

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา
กลุ่ม 5 : ผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพและสาขาจำเพาะ
คณะทันตแพทยศาสตร์

ลำดับ	ตัวชี้วัด	วิธีวิเคราะห์		ข้อมูล	ร้อยละ	ระดับคะแนน
1	ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ประกอบอาชีพหลังสำเร็จการศึกษา (Percentage of Graduates being Employed after raduation)	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ตอบแบบสำรวจว่ามีงานทำ หลังจบการศึกษาภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา	X 100	31	100	5
		จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		31		
2	ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ทำงานในอุตสาหกรรมมูลค่าเพิ่มสูง (Percentage of Graduates in High Value-added Sectors)	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาซึ่งทำงานในกลุ่มอุตสาหกรรมมูลค่าเพิ่มสูง	X 100	0	0	0
		จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด		31		
3	ร้อยละของผู้จ้างงานที่พอใจอย่างยิ่งในคุณลักษณะของบัณฑิต (Percentage of Highly Satisfied Employers)	จำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่ให้คะแนน สูงสุด 2 ระดับแรก จากแบบสอบถาม 10 ระดับ	X 100			
		จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด (ผู้ใช้บัณฑิต)		25		
4	อัตราส่วนของเงินสนับสนุนต้องบดำเนินการ (Beneficiary Contribution to Operating Expenses)	จำนวนเงินสนับสนุนเพื่อการจัดการศึกษาที่ได้รับในแต่ละปีการศึกษา	X 100	0	0	0
		จำนวนงบประมาณทั้งหมด		17,588,700		
5	ร้อยละของหลักสูตรที่ได้รับการรับรองประสิทธิภาพการเรียนรู้ตามมาตรฐาน ระดับชาติและนานาชาติ	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของหลักสูตรที่ผ่านการตรวจรับรองมาตรฐาน	X 100	0.5	50	1
		จำนวนหลักสูตรทั้งหมด		1		
6	ร้อยละของหลักสูตรที่จัดการเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติงานจริง (Percentage of Curricular with Work-Integrated Learning)	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติงานจริง	X 100	1	100	5
		จำนวนหลักสูตรทั้งหมด		1		
7	ร้อยละของผู้สอนที่มีคุณภาพสูง (Percentage of High Quality Learning Facilitators)	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของจำนวนอาจารย์ตามระดับตำแหน่งวิชาการ	X 100	6.4	45.71	1
		จำนวนอาจารย์ทั้งหมด		14		
8	อัตราการคงอยู่ของผู้เรียน (Students Retention Rate)	จำนวนนักศึกษาแรกเข้าที่ลงทะเบียนเรียนอย่างต่อเนื่องเมื่อขึ้นทะเบียน ในหลักสูตรเป็นระยะเวลา 1 ใน 4 ของหลักสูตร	X 100	37	94.87	5
		จำนวนนักศึกษาแรกเข้าในหลักสูตร		39		

ข้อมูลอ้างอิง

ตัวชี้วัดที่ 1 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ประกอบอาชีพหลังสำเร็จการศึกษา

ข้อมูล	จำนวน
1. จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	31
2. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำงานทำภายใน 1 ปี	31
3. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานภายใน 1 ปี (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	22
4. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	6
5. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	0
6. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	0
7. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	0
8. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	0
9. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	2
10 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ไม่ประสงค์จะทำงานเพราะ เกษียณ และเป็นแม่บ้าน (เฉพาะ ม. รามคำแหง)	0
ร้อยละของบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	100
ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ประกอบอาชีพหลังสำเร็จการศึกษา [(ข้อ3 + ข้อ4) × 100] / [ข้อ2 - (ข้อ5 + ข้อ6 + ข้อ7 + ข้อ8 + ข้อ9 + ข้อ10)]	96.55

หมายเหตุ : ข้อมูลจากกองแผนงาน

ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ทำงานในอุตสาหกรรมมูลค่าเพิ่มสูง

ข้อมูล	จำนวน
1 จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	31
2 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำงานทำหลังสำเร็จการศึกษา	31
3 อุตสาหกรรมเดิม (First S-curve) (ผลรวมข้อ 3.1-3.5)	0
3.1 อุตสาหกรรมยานยนต์สมัยใหม่	0
3.2 อุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ	0
3.3 อุตสาหกรรมการท่องเที่ยวกลุ่มรายได้ดีและท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ	0
3.4 อุตสาหกรรมการเกษตรและเทคโนโลยีชีวภาพ	0
3.5 อุตสาหกรรมการแปรรูปอาหาร	0
4 อุตสาหกรรมอาหารสำหรับอนาคต หรือ อุตสาหกรรมใหม่ (New S-curve) (ผลรวมข้อ 4.1-4.5)	0
4.1 อุตสาหกรรมหุ่นยนต์	0
4.2 อุตสาหกรรมการบิน	0
4.3 อุตสาหกรรมเชื้อเพลิงชีวภาพและเคมี ชีวภาพ	0
4.4 อุตสาหกรรมดิจิทัล	0
4.5 อุตสาหกรรมการแพทย์ครบวงจร	0
ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ทำงานในอุตสาหกรรมมูลค่าเพิ่มสูง [(ข้อ3 + ข้อ4) × 100] / [ข้อ2]	0.00

ตัวชี้วัดที่ 3 ร้อยละของผู้จ้างงานที่พอใจอย่างยิ่งในคุณลักษณะของบัณฑิต

ข้อมูล	จำนวน
1. จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	31
2. จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด	25
3. จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ 10	0
4. จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ 9	0
ร้อยละของผู้จ้างงานที่พอใจอย่างยิ่งในคุณลักษณะของบัณฑิต $[(\text{ข้อ}3 + \text{ข้อ}4) \times 100] / [\text{ข้อ}2]$	0.00

ตัวชี้วัดที่ 4 อัตราส่วนของเงินสนับสนุนต่อบำเพ็ญการ

ข้อมูล	จำนวน
1. จำนวนงบประมาณทั้งหมด	17,588,700
2. จำนวนเงินที่ได้รับบริจาคจากองค์กรผู้จ้างบัณฑิตและศิษย์เก่า	0
3. จำนวนการบริจาครูปอื่น ๆ (ที่สามารถตีมูลค่าได้)	0
อัตราส่วนของเงินสนับสนุนต่อบำเพ็ญการ $[(\text{ข้อ}2 + \text{ข้อ}3) \times 100] / [\text{ข้อ}1]$	0

ตัวชี้วัดที่ 5 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้รับการรับรองประสิทธิภาพการเรียนรู้ตามมาตรฐานระดับชาติและนานาชาติ

ข้อมูล	จำนวน	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก
1. จำนวนหลักสูตรทั้งหมด	1	
2. จำนวนหลักสูตรที่ได้รับการรับรองมาตรฐานจากหน่วยงานระดับชาติ (สภาวิชาชีพ, ศุภสภา ฯลฯ) (ค่าน้ำหนัก 0.50)	1	0.50
3. จำนวนหลักสูตรที่ได้รับการรับรองมาตรฐานจากหน่วยงานระดับนานาชาติ (ABET, AACSB, ฯลฯ) (ค่าน้ำหนัก 1.00)	0	0
4. ผลรวมถ่วงน้ำหนัก		0.50
ร้อยละของหลักสูตรที่ได้รับการรับรองประสิทธิภาพการเรียนรู้ตามมาตรฐานระดับชาติและนานาชาติ $[(\text{ข้อ}4) \times 100] / [\text{ข้อ}1]$		50

ลำดับ	หลักสูตร	รายชื่อสถาบันที่ให้การรับรอง		จำนวนนักศึกษา
		ระดับชาติ	ระดับนานาชาติ	
1	หลักสูตรทัศนมาตรศาสตรบัณฑิต	คณะกรรมการประกอบโรคศิลปะ สำนักสถานพยาบาลและการประกอบโรค กรรมสนับสนุนบริการสุขภาพ กระทรวงสาธารณสุข	-	168

ตัวชี้วัดที่ 6 ร้อยละของหลักสูตรที่จัดการเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติงานจริง

ข้อมูล	จำนวน
1. จำนวนหลักสูตรทั้งหมด	1
2. จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติงานจริง	1
ร้อยละของหลักสูตรที่จัดการเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติงานจริง $[(\text{ข้อ}2) \times 100] / [\text{ข้อ}1]$	100

ลำดับ	หลักสูตร	สถานการณ์ ปฏิบัติงานจริง		การจัดการผ่านการปฏิบัติงานจริง				
		มี	ไม่มี	1	2	3	4	5
1	หลักสูตรที่ศนมาตรศาสตร์บัณฑิต	✓	-	✓	✓	✓	✓	-

หมายเหตุ : การจัดการเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติงานจริง หมายถึง หลักสูตรที่เน้นการสร้างประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญให้ผู้เรียน เข้าใจสภาพจริงของการประยุกต์ใช้ความรู้ในการ ปฏิบัติงาน ซึ่งอาจทำได้โดย

- (1) การจัดให้มีเครื่องมือหรืออุปกรณ์การเรียนรู้ที่ เหมาะสมและเพียงพอกับผู้เรียน
- (2) การสร้างมีพันธมิตรในการจัดการเรียนรู้ เช่น องค์กรผู้จ้างงานบัณฑิต สถาบันการศึกษาคู่สัญญา
- (3) การจัดการศึกษาโดยบูรณาการการเรียนรู้เข้ากับการทำงาน (Corporate Work-Integrated Learning, CWIL หรือ WIL)
- (4) การจัดให้มีประสบการณ์ภาคสนามโดยมีการวัดผลและปรับปรุง การดำเนินงานอย่างเป็นระบบ
- (5) อื่น ๆ ระบุ.....

ตัวชี้วัดที่ 7 ร้อยละของผู้สอนที่มีคุณภาพสูง

ข้อมูล	จำนวน	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก
1. จำนวนอาจารย์ทั้งหมด	14	
2. ดำรงตำแหน่ง อาจารย์ (ค่าน้ำหนัก 0.40)	10	4.0
3. ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (ค่าน้ำหนัก 0.60)	4	2.4
4. ดำรงตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ (ค่าน้ำหนัก 0.80)	0	0
5. ดำรงตำแหน่ง ศาสตราจารย์ (ค่าน้ำหนัก 1.00)	0	0
6. ผลรวมถ่วงน้ำหนัก		6.4
ร้อยละของผู้สอนที่มีคุณภาพสูง $[(\text{ข้อ}6) \times 100] / [\text{ข้อ}1]$		45.71

ตัวชี้วัดที่ 8 อัตราการคงอยู่ของผู้เรียน

ข้อมูล	จำนวน
1. จำนวนนักศึกษาแรกเข้าในหลักสูตร (นักศึกษารหัส 65)	39
2. จำนวนนักศึกษาแรกเข้าที่ลงทะเบียนเรียนอย่างต่อเนื่องเมื่อขึ้นทะเบียนในหลักสูตรเป็นระยะเวลา 1 ใน 4 ของหลักสูตร (นักศึกษารหัส 65 ที่ขึ้นชั้นปีที่ 2)	37
อัตราการคงอยู่ของผู้เรียน $[(\text{ข้อ}2) \times 100] / [\text{ข้อ}1]$	94.87