

รายงานสรุป



โครงการการจัดการความรู้ภายในคณะศึกษนศาสตร์ให้แก่คณาจารย์
คณะศึกษนศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง
เรื่อง “วิธีทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของกระบวนการวิชาในคณะศึกษน
ศาสตร์” และ “แนวทางและเทคนิคการบริหารเวลาในงานวิจัยและ
บริหารชีวิต”
ปีการศึกษา ๒๕๖๑

คณะศึกษนศาสตร์
มหาวิทยาลัยรามคำแหง



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง โทร. ๐๒-๓๑๐-๘๙๐๖-๗

ที่ ศธ ๐๕๑๘.๓๖/๘๒๐ วันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๑

เรื่อง ขออนุมัติโครงการสัมมนาการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในคณะศึกษาศาสตร์ ปีการศึกษา ๒๕๖๑ พร้อม
งบประมาณ

เรียน คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

ด้วยคณะศึกษาศาสตร์ กำหนดจัดโครงการสัมมนาการแลกเปลี่ยนความรู้ภายในคณะ
ศึกษาศาสตร์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้คณาจารย์ประจำคณะศึกษาศาสตร์
ได้มีการแลกเปลี่ยนความรู้และเกิดองค์ความรู้ใหม่ทั้งทางด้านการเรียนการสอนและการวิจัย อันจะทำให้การ
จัดการเรียนการสอนและการวิจัยทางด้านวิชาชีพศึกษาศาสตร์เป็นไปอย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ

เพื่อให้การดำเนินโครงการฯ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย คณะศึกษาศาสตร์ จึงใคร่ขออนุมัติ
โครงการสัมมนาการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในคณะศึกษาศาสตร์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ โดยใช้
งบประมาณรายจ่ายจากรายได้ของคณะศึกษาศาสตร์ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๒ แผนงานจัดการศึกษา
อุดมศึกษา กองทุนพัฒนาบุคลากร งบเงินอุดหนุน จำนวนเงิน ๑๕,๐๐๐ บาท (หนึ่งหมื่นห้าพันบาทถ้วน) ตาม
โครงการที่ได้แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ จะเป็นพระคุณยิ่ง

(อาจารย์นาดยา ไชยเวียง)

อาจารย์ประจำคณะศึกษาศาสตร์

ผู้รับผิดชอบโครงการ

- อนุมัติ

นาย นพ

(รองศาสตราจารย์ปรีชา นพเกษม)

รองอธิการบดี ฝ่ายบริหารการบริการทั่วถึง

รักษาการแทน คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

๒๘ พ.ย. ๖๑

โครงการสัมมนาการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในคณะศึกษาศาสตร์

๑. หน่วยงานที่รับผิดชอบ : คณะกรรมการการจัดการความรู้ คณะศึกษาศาสตร์
๒. สถานภาพโครงการ : โครงการเดิม โครงการใหม่ โครงการต่อเนื่อง
๓. แผนงาน : สนับสนุนวิชาการ งานสนับสนุนวิชาการ
๔. กิจกรรม : กิจกรรมหลัก กิจกรรมรอง กิจกรรมสนับสนุน กิจกรรมบูรณาการ
 กิจกรรม (โครงการจังหวัด)
๕. หลักการและเหตุผล :

ภาระงานหลักของอาจารย์ คือ งานสอน และการวิจัย คณาจารย์จะต้องปฏิบัติงานเกี่ยวกับการเรียนการสอน ศึกษาและพัฒนาความรู้ทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง ส่วนงานวิจัย คณาจารย์จะต้องค้นคว้าในสาขาวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ผลิตงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ นำเสนอหรือเผยแพร่ผลงานวิจัย/สิ่งประดิษฐ์/ชิ้นงานที่สร้างขึ้น ดังนั้น จึงจำเป็นที่คณาจารย์จะต้องได้รับการพัฒนาในด้านทักษะการสอน และการทำวิจัยอยู่ตลอดเวลา เพื่อให้สามารถสอนได้อย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ และทำการศึกษาวิจัยเพื่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ อันจะทำให้การจัดการเรียนการสอนด้านวิชาชีพศึกษาศาสตร์มีความก้าวหน้า มีความทันสมัย ทันต่อความเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์โลกในปัจจุบันและอนาคตได้เป็นอย่างดี

การจัดการความรู้จึงเป็นเครื่องมือสำคัญที่ใช้ในการบรรลุเป้าหมายของงาน บรรลุเป้าหมายการพัฒนาคน และบรรลุเป้าหมายการพัฒนางานองค์กรไปสู่การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ดังนั้น เพื่อให้คณาจารย์ของคณะศึกษาศาสตร์สามารถจัดการเรียนการสอนอย่างมีคุณภาพบรรลุวัตถุประสงค์ของการเรียนรู้และมีการวิจัยเพื่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่ คณะศึกษาศาสตร์ จึงเห็นสมควรจัดโครงการสัมมนาการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายใน คณะศึกษาศาสตร์ให้แก่คณาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ ขึ้น

๖. ความสัมพันธ์เชื่อมโยงของโครงการ

คณะศึกษาศาสตร์	มหาวิทยาลัย
ยุทธศาสตร์ การพัฒนาการบริหารเพื่อความมั่นคง	ยุทธศาสตร์ การพัฒนาการบริหารเพื่อความมั่นคง
เป้าประสงค์ ส่งเสริมและพัฒนาการบริหารจัดการตามแนวทางการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี	เป้าประสงค์ ส่งเสริมและพัฒนาการบริหารจัดการตามแนวทางการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี
กลยุทธ์ พัฒนาบุคลากรให้มีบทบาทเชิงรุก ชื่อสัตย์และรักดีต่อองค์กร	กลยุทธ์ พัฒนาบุคลากรให้มีบทบาทเชิงรุก ชื่อสัตย์และรักดีต่อองค์กร

๗. วัตถุประสงค์ของโครงการ

- ๗.๑ เพื่อให้คณาจารย์ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับแนวทางและเทคนิคการบริหารเวลาในงานวิจัยและบริหารชีวิต เพื่อให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีและยั่งยืน
- ๗.๒ เพื่อให้คณาจารย์ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับวิธีทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของกระบวนการวิชาในคณะศึกษาศาสตร์

๘. ระยะเวลาดำเนินการ : เดือนพฤษภาคม ๒๕๖๑ ถึงเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

๙. สถานที่ดำเนินโครงการ : คณะทัศนมาตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

๑๐. วิธีดำเนินการ

๑๐.๑ การให้ความรู้

๑๐.๒ การซักถาม และแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างผู้เข้าร่วมประชุมกับวิทยากร

๑๑. ผู้เข้าร่วมโครงการ

วิทยากร : วิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัย

จำนวน ๒ คน

อาจารย์คณะทัศนมาตรศาสตร์

จำนวน ๑๒ คน

๑๓. กิจกรรมย่อยของโครงการ

รายละเอียดกิจกรรมย่อย	ระยะเวลา (ปีงบประมาณ)
๑. ลงทะเบียนผู้เข้าประชุม ๒. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวทางและเทคนิคการบริหารเวลาในงานวิจัยและ บริหารชีวิต ๓. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้เรื่องวิธีทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของกระบวนวิชาในคณะ ทัศนมาตรศาสตร์ ๔. การประมวลผลความรู้ที่ได้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	๒๕๖๒

๑๔. งบประมาณ :

๑๔.๑ แหล่งงบประมาณ : งบคลัง งบรายได้ งบในกำกับ

๑๔.๒ กองทุน : กองทุนทั่วไป กองทุนเพื่อการศึกษา กองทุนวิจัย

กองทุนบริการวิชาการ กองทุนกิจการนักศึกษา

กองทุนสินทรัพย์ถาวร กองทุนพัฒนาบุคลากร

กองทุนบริการสุขภาพ กองทุนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

กองทุนสำรอง

รายละเอียดงบประมาณ

หน่วย : บาท

หมวดงบรายจ่าย	ปีงบประมาณ		เพิ่ม/ลด
	๒๕๖๑	๒๕๖๒	
งบดำเนินงาน : (ค่าตอบแทน, ค่าใช้สอย, ค่าวัสดุ)			
๑. ค่าตอบแทนวิทยากร ๒ คนๆ ละ ๒ ชั่วโมงละ ๑,๒๐๐ บาท (จำนวน ๒ ชม. x ๒ คน x ๑,๒๐๐ บาท)	-	๔,๘๐๐	+ ๔,๘๐๐
๒. ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม			
- ประชุมย่อย จำนวน ๑๒ คน จำนวน ๖ มื้อๆ ละ ๑๐๐ บาท (๑๒ คน x ๖ มื้อ x ๑๐๐ บาท)	-	๗,๒๐๐	+ ๗,๒๐๐
- ประชุมใหญ่ จำนวน ๑๓ คน จำนวน ๒ มื้อๆ ละ ๑๐๐ บาท (๑๓ คน x ๒ มื้อ x ๑๐๐ บาท)	-	๒,๖๐๐	+ ๒,๖๐๐

หมวดงบประมาณ	ปีงบประมาณ		เพิ่ม/ลด
	๒๕๖๑	๒๕๖๒	
๓. ค่าค่าผ่านทางพิเศษ ไป-กลับ จำนวน ๒ เที่ยวๆ ละ ๑๐๐ บาท (๒ เที่ยว x ๑๐๐ บาท)	-	๒๐๐	+ ๒๐๐
๔. ค่าวัสดุ อุปกรณ์ (กระดาษ ปากกา ของพลาสติก ฯลฯ)	-	๒๐๐	+ ๒๐๐
รวมเป็นเงินทั้งสิ้น (หนึ่งหมื่นห้าพันบาทถ้วน)	-	๑๕,๐๐๐	+๑๕,๐๐๐

หมายเหตุ ขอถัวเฉลี่ยทุกรายการ

๑๕. การติดตามและประเมินผล :

- ประเมินผลหลังจากสิ้นสุดการประชุมทันที โดยใช้แบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อการประชุม
- ติดตามผลหลังจากการนำไปใช้ในการปฏิบัติงานจริง เป็นเวลา ๑ ภาคการศึกษา

๑๖. ผู้รับผิดชอบโครงการ : คณะกรรมการจัดการความรู้ คณะทศนมาตรศาสตร์

๑๗. ผลผลิต/ผลลัพธ์ของโครงการ

ผลผลิต/ผลลัพธ์	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ระยะเวลา (ปีงบประมาณ)
ผลผลิต ๑. อาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการจัดการความรู้	จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วม โครงการจัดการความรู้	๑๒ คน	๒๕๖๒
ผลลัพธ์ ๑. ด้านการวิจัย ๑) โครงร่างการวิจัย ๒) การเสริมสร้างสุขภาพที่ดีของคณาจารย์ใน คณะทศนมาตรศาสตร์ ๓) ระดับความเครียดของคณาจารย์ในคณะ ทศนมาตรศาสตร์	๑. จำนวนโครงร่างการวิจัย ๒. ระยะเวลาในการออก กำลังกายของอาจารย์ ๓. ระดับความเครียด (ST๕) จากแบบประเมิน ความเครียดของกรม สุขภาพจิต	๒ ฉบับ ๓๐-๖๐ นาที/วัน ๐=เครียด น้อย	
๒. ด้านการเรียนการสอน ๑. คณาจารย์ได้รับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีทวน สอบผลสัมฤทธิ์ของกระบวนวิชาในคณะทศนมาตร ศาสตร์	๑. ระดับความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับวิธีทวนสอบ ผลสัมฤทธิ์ของกระบวนวิชาใน คณะทศนมาตรศาสตร์	ระดับ ๓.๕๕	

แบบฟอร์ม KM การจำแนกองค์ความรู้ที่จำเป็นต่อการผลักดันตามประเด็นยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ (แผนการดำเนินงาน)				
ชื่อหน่วยงาน คณะที่ศนมาตศาสตร์				
ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด (KPI)	เป้าหมายของตัวชี้วัด	องค์ความรู้ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติราชการ
การพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณภาพและมาตรฐาน การศึกษาด้านการเรียน การสอน	ผู้รับบริการทุกกลุ่ม ได้รับการศึกษาและ การเรียนรู้ที่มีคุณภาพมาตรฐาน	ร้อยละของจำนวนผู้สำเร็จ การศึกษา	ร้อยละ ๙๐	กระบวนการจัดการประเมินผลการศึกษาที่มีคุณภาพ

แบบฟอร์มKM แผนการจัดการความรู้ (KM Action Plan)							
ชื่อหน่วยงาน : คณะศึกษาศาสตร์							
ประเด็นยุทธศาสตร์ : การพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาด้านการเรียนการสอน							
องค์ความรู้ที่จำเป็น(K) : วิธีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของแต่ละกระบวนวิชาในคณะศึกษาศาสตร์							
ตัวชี้วัด (KPI) : ร้อยละของจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา							
เป้าหมายของตัวชี้วัด : ร้อยละ ๙๐							
ลำดับที่	กิจกรรมการจัดการความรู้	ระยะเวลา	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	กลุ่มเป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
๑.	<u>การค้นหาคำถาม</u> - การหาประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนความรู้ในเรื่องการเรียนการสอน -จัดตั้ง คณะกรรมการฯ -จัดประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้	ก.ค. ๖๑ – ก.พ. ๖๒	-ข้อสรุปประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนความรู้ในเรื่องการเรียนการสอน -มีคณะกรรมการ -มีการจัดประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้	-ประเด็น/หัวข้อ ที่ต้องการแลกเปลี่ยนความรู้ - มีคณะกรรมการดำเนินงานแผนปฏิบัติการที่ชัดเจน -มีการจัดประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ อย่างน้อย ๑ ครั้ง	-คณาจารย์ในคณะฯ -คณาจารย์ในคณะฯ -คณาจารย์ในคณะฯ	คณะกรรมการ KM คณะกรรมการ KM คณะกรรมการ KM	

๒.	การจัดการความรู้ให้เป็นระบบและ การประชุมเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ -จัดประชุม เพื่อรวบรวมความรู้ที่ได้ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างคณาจารย์	ม.ค.๖๒ – มิ.ย. ๖๒	-ข้อสรุปวิธีการทวน สอบผลสัมฤทธิ์	- ได้ข้อสรุปวิธีการ ทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ที่เคยใช้ในอดีต - มีอาจารย์เข้าร่วม กิจกรรมอย่างน้อย ๕๐%	คณาจารย์ใน คณะฯ	คณะกรรมการ KM	
๓.	การประมวลและกลั่นกรองความรู้ -คณะกรรมการฯ ประเมินผลและ กลั่นกรอง ความรู้	พ.ย.๖๑ – มิ.ย.๖๒	-ความรู้ ทักษะ และ ประสบการณ์ ใหม่ใน การพัฒนา รูปแบบ การประเมินผล	-ความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ ใหม่ที่จะในการ พัฒนารูปแบบการ ประเมินผล	คณาจารย์ใน คณะฯ	คณะกรรมการ KM	
๔.	การเข้าถึงความรู้ -จัดทำเอกสาร เผยแพร่ หรือ web site	มิ.ย.๖๒	-จำนวนเอกสาร เผยแพร่ หรือ web site	- มีเอกสารเผยแพร่ ทั่วถึง หรือมี web site	คณาจารย์ใน คณะฯ	คณะกรรมการ KM	
๕.	การแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้ -คณะกรรมการ KM และผู้ใช้ KM ประชุม แลกเปลี่ยนผลการนำความรู้ ไปใช้	มิ.ย.๖๒	จำนวนวิชาที่ทดลอง ปรับใช้วิธีการ ประเมินผลแบบต่างๆ	๒ รายวิชาที่ปรับ ใช้องค์ความรู้	คณาจารย์ใน คณะฯ	คณะกรรมการ KM	

แบบฟอร์ม KM การจำแนกองค์ความรู้ที่จำเป็นต่อการผลักดันตามประเด็นยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ (แผนการดำเนินงาน)				
ชื่อหน่วยงาน คณะที่ศนมาตศาสตร์				
ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด (KPI)	เป้าหมายของตัวชี้วัด	องค์ความรู้ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติราชการ
การพัฒนาอาจารย์ให้มี คุณภาพและมาตรฐาน ด้านงานวิจัย	ผู้รับบริการทุกกลุ่ม ได้เข้าถึงงานวิจัยที่มี คุณภาพ	ร้อยละของผลงานวิจัย	ร้อยละ ๑๐	พัฒนากระบวนการทำงานด้านวิจัย

แบบฟอร์มKM แผนการจัดการความรู้ (KM Action Plan)							
ชื่อหน่วยงาน : คณะศึกษนศาสตร์							
ประเด็นยุทธศาสตร์ : การพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาด้านการวิจัย							
องค์ความรู้ที่จำเป็น (K) : แนวทางและเทคนิคการบริหารเวลาในงานวิจัยและบริหารชีวิต							
ตัวชี้วัด (KPI) : ร้อยละของงานวิจัยที่ได้ตีพิมพ์							
เป้าหมายของตัวชี้วัด : ร้อยละ 10							
ลำดับที่	กิจกรรมการจัดการความรู้	ระยะเวลา	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	กลุ่มเป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
๑.	<u>การค้นหาความรู้</u> -ทำการสำรวจระดับองค์ความรู้ของคณาจารย์ที่มี เกี่ยวกับการทำวิจัย	ก.ค. ๖๑ – กพ. ๖๒	-รายการระดับ องค์ความรู้ของ อาจารย์ที่มีเกี่ยว กับการทำวิจัย	-ข้อมูลระดับองค์ ความรู้ ของ อาจารย์ ที่มีเกี่ยวกับการ การทำวิจัย	คณาจารย์ใน คณะฯ	คณะกรรมการ KM	
	จัดตั้งคณะกรรมการ -จัดประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้		-มีคณะกรรมการฯ -จัดประชุม แลกเปลี่ยนเรียนรู้	-มีคณะกรรมการ ดำเนินงาน -มีการจัดประ ชุม แลกเปลี่ยนเรียนรู้ อย่างน้อย 3 ครั้ง	คณาจารย์ใน คณะฯ คณาจารย์ใน คณะฯ	คณะกรรมการ KM คณะกรรมการ KM	

<p>๒.</p>	<p><u>การจัดการความรู้ให้เป็นระบบและการแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้</u> -จัดประชุม เพื่อรวบรวมความรู้ที่ได้และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างคณาจารย์ -คณะกรรมการ KM และผู้ใช้ KM ประชุมแลกเปลี่ยนผลการนำความรู้ไปใช้</p>	<p>ม.ค.๖๒ – มิ.ย. ๖๒</p>	<p>-เอกสารการแนวทางการวิจัย -ร้อยละของคณาจารย์ผู้เข้าร่วมประชุม</p>	<p>-มีเอกสารการแนวทางการวิจัย -มีอาจารย์เข้าร่วมกิจกรรมอย่าง -ร้อยละ ๑๐๐</p>	<p>คณาจารย์ในคณะฯ คณาจารย์ในคณะฯ</p>	<p>คณะกรรมการ KM คณะกรรมการ KM</p>	
<p>๓.</p>	<p><u>การประมวลและกลั่นกรองความรู้</u> -คณะกรรมการประเมินผลและกลั่นกรองความรู้</p>	<p>พ.ย.๖๑ – มิ.ย.๖๒</p>	<p>-ความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ใหม่ในการวิจัย</p>	<p>-ความรู้และความเข้าใจในการทำงานวิจัย</p>	<p>คณาจารย์ในคณะฯ</p>	<p>คณะกรรมการ KM</p>	
<p>๔.</p>	<p><u>การเข้าถึงความรู้</u> จัดทำเอกสาร เผยแพร่ / web site</p>	<p>มิ.ย.๖๒</p>	<p>จำนวนเอกสารเผยแพร่ หรือ web site</p>	<p>มีเอกสารเผยแพร่ทั่วถึง หรือ web site</p>	<p>คณาจารย์ในคณะฯ</p>	<p>คณะกรรมการ KM</p>	
<p>๕.</p>	<p><u>การเรียนรู้</u> นำความรู้ไปแนะนำให้กับอาจารย์ใหม่ที่สนใจในการทำวิจัย</p>	<p>มิ.ย.๖๑</p>	<p>ผลงานการทำวิจัย</p>	<p>อย่างน้อย ๕% ของอาจารย์ทั้งหมด</p>	<p>คณาจารย์ในคณะฯ</p>	<p>คณะกรรมการ KM</p>	

แบบฟอร์ม KM การจำแนกองค์ความรู้ที่จำเป็นต่อการผลักดันตามประเด็นยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ (ผล ๓ เดือน)				
ชื่อหน่วยงาน คณะที่ศนมาตราชาสตร์				
ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด (KPI)	เป้าหมายของตัวชี้วัด	องค์ความรู้ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติราชการ
การพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณภาพและมาตรฐาน การศึกษาด้านการเรียน การสอน	ผู้รับบริการทุกกลุ่ม ได้รับการศึกษาและ การเรียนรู้ที่มีคุณภาพมาตรฐาน	ร้อยละของจำนวนผู้สำเร็จ การศึกษา	ร้อยละ ๙๐	กระบวนการจัดการประเมินผลการศึกษาที่มีคุณภาพ

แบบฟอร์มKM แผนการจัดการความรู้ (KM Action Plan)								
ชื่อหน่วยงาน : คณะศึกษาศาสตร์								
ประเด็นยุทธศาสตร์ : การพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาด้านการเรียนการสอน								
องค์ความรู้ที่จำเป็น(K) : วิธีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของแต่ละกระบวนวิชาในคณะศึกษาศาสตร์								
ตัวชี้วัด (KPI) : ร้อยละของจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา								
เป้าหมายของตัวชี้วัด : ร้อยละ ๙๐								
ลำดับที่	กิจกรรมการจัดการความรู้	ระยะเวลา	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	กลุ่มเป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ	สถานะ	หมายเหตุ
๑.	<u>การค้นหาความรู้</u> -การหาประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนความรู้ในเรื่องการเรียนการสอน -จัดตั้งคณะกรรมการฯ -จัดทำแผนปฏิบัติการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ -จัดประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้	ก.ค. ๖๑ – ก.พ. ๖๒	-ข้อสรุปประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนความรู้ในเรื่องการเรียนการสอน -แผนแนวปฏิบัติที่ชัดเจน -มีคณะกรรมการ -มีการจัดประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้	-ประเด็น/หัวข้อ ที่ต้องการแลกเปลี่ยนความรู้ -แผนแนวปฏิบัติที่ชัดเจน - มีคณะกรรมการดำเนินงาน แผนแนวปฏิบัติที่ชัดเจน -มีการจัดประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ อย่างน้อย ๑ ครั้ง	คณาจารย์ในคณะฯ คณาจารย์ในคณะฯ คณาจารย์ในคณะฯ คณาจารย์ในคณะฯ	คณะกรรมการ KM คณะกรรมการ KM คณะกรรมการ KM คณะกรรมการ KM	<input checked="" type="checkbox"/> ดำเนินการแล้ว <input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ดำเนินการ <input checked="" type="checkbox"/> ดำเนินการแล้ว <input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ดำเนินการ <input checked="" type="checkbox"/> ดำเนินการแล้ว <input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ดำเนินการ <input type="checkbox"/> ดำเนินการแล้ว <input checked="" type="checkbox"/> ยังไม่ได้ดำเนินการ	

๒.	<u>การจัดการความรู้ให้เป็นระบบและการประชุมเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้</u> -จัดประชุม เพื่อรวบรวมความรู้ที่ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างคณาจารย์	ม.ค.๖๒ – มิ.ย. ๖๒	-ข้อสรุปวิธีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์	- ได้ข้อสรุปวิธีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ที่เคยใช้ในอดีต - มีอาจารย์เข้าร่วมกิจกรรมอย่างน้อย ๕๐%	คณาจารย์ในคณะฯ	คณะกรรมการ KM	<input type="checkbox"/> ดำเนินการแล้ว <input checked="" type="checkbox"/> ยังไม่ได้ดำเนินการ	
๓.	<u>การประมวลและกลั่นกรองความรู้</u> -คณะกรรมการฯ ประเมินผลและกลั่นกรอง ความรู้	พ.ย.๖๑ – มิ.ย.๖๒	-ความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ใหม่ในการพัฒนา รูปแบบการประเมินผล	-ความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ใหม่ที่จะในการพัฒนารูปแบบการประเมินผล	คณาจารย์ในคณะฯ	คณะกรรมการ KM	<input type="checkbox"/> ดำเนินการแล้ว <input checked="" type="checkbox"/> ยังไม่ได้ดำเนินการ	
๔.	<u>การเข้าถึงความรู้</u> -จัดทำเอกสาร เผยแพร่ หรือ web site	มิ.ย.๖๒	-จำนวนเอกสารเผยแพร่ หรือ web site	- มีเอกสารเผยแพร่ทั่วถึง หรือมี web site	คณาจารย์ในคณะฯ	คณะกรรมการ KM	<input type="checkbox"/> ดำเนินการแล้ว <input checked="" type="checkbox"/> ยังไม่ได้ดำเนินการ	
๕.	<u>การแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้</u> -คณะกรรมการ KM และผู้ใช้ KM ประชุมแลกเปลี่ยนผลการนำความรู้ไปใช้	มิ.ย.๖๒	จำนวนวิชาที่ทดลองปรับใช้วิธีการประเมินผลแบบต่างๆ	๒ รายวิชาที่ปรับใช้องค์ความรู้	คณาจารย์ในคณะฯ	คณะกรรมการ KM	<input type="checkbox"/> ดำเนินการแล้ว <input checked="" type="checkbox"/> ยังไม่ได้ดำเนินการ	

แบบฟอร์ม KM การจำแนกองค์ความรู้ที่จำเป็นต่อการผลักดันตามประเด็นยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ (ผล ๓ เดือน)				
ชื่อหน่วยงาน คณะที่ศนมาตศาสตร์				
ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด (KPI)	เป้าหมายของตัวชี้วัด	องค์ความรู้ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติราชการ
การพัฒนาอาจารย์ให้มี คุณภาพและมาตรฐาน ด้านงานวิจัย	ผู้รับบริการทุกกลุ่ม ได้เข้าถึงงานวิจัยที่มี คุณภาพ	ร้อยละของผลงานวิจัย	ร้อยละ ๑๐	พัฒนากระบวนการทำงานด้านวิจัย

แบบฟอร์มKM แผนการจัดการความรู้ (KM Action Plan)								
ชื่อหน่วยงาน : คณะที่ศนมาตรศาสตร์								
ประเด็นยุทธศาสตร์ : การพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาด้านการวิจัย								
องค์ความรู้ที่จำเป็น (K) : การบริหารเวลาเพื่อให้ได้งานวิจัย								
ตัวชี้วัด (KPI) : ร้อยละของงานวิจัยที่ได้ตีพิมพ์								
เป้าหมายของตัวชี้วัด : ร้อยละ 10								
ลำดับที่	กิจกรรมการจัดการความรู้	ระยะเวลา	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	กลุ่มเป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ	สถานะ	หมายเหตุ
๑.	<u>การค้นหาความรู้</u> -ทำการสำรวจระดับองค์ความรู้ของคณาจารย์ที่มีเกี่ยวกับการทำวิจัย -จัดตั้งคณะกรรมการ -จัดประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้	ก.ค. ๖๑ – กพ. ๖๒	-รายการระดับองค์ความรู้ของอาจารย์ที่มีเกี่ยวกับการทำวิจัย -มีคณะกรรมการฯ -จัดประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้	-ข้อมูลระดับองค์ความรู้ของอาจารย์ที่เกี่ยวข้องกับการการทำวิจัย -มีคณะกรรมการดำเนินงาน -มีการจัดประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างน้อย 3 ครั้ง	คณาจารย์ในคณะฯ คณาจารย์ในคณะฯ คณาจารย์ในคณะฯ	คณะกรรมการ KM คณะกรรมการ KM คณะกรรมการ KM	<input checked="" type="checkbox"/> ดำเนินการแล้ว <input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ดำเนินการ <input checked="" type="checkbox"/> ดำเนินการแล้ว <input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ดำเนินการ <input type="checkbox"/> ดำเนินการแล้ว <input checked="" type="checkbox"/> ยังไม่ได้ดำเนินการ	

๒.	<p><u>การจัดการความรู้ให้เป็นระบบและการแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้</u></p> <p>-จัดประชุม เพื่อรวบรวมความรู้ที่ได้และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างคณาจารย์</p> <p>-คณะกรรมการ KM และผู้ใช้ KM ประชุม แลกเปลี่ยนผลการนำความรู้ไปใช้</p>	ม.ค.๖๒ – มิ.ย. ๖๒	<p>-เอกสารการแนวทางการวิจัย</p> <p>-ร้อยละของคณาจารย์ผู้เข้าร่วมประชุม</p>	<p>-มีเอกสารการแนวทางการวิจัย</p> <p>-มีอาจารย์เข้าร่วมกิจกรรมอย่าง</p> <p>-ร้อยละ ๑๐๐</p>	<p>คณาจารย์ในคณะฯ</p> <p>คณาจารย์ในคณะฯ</p>	<p>คณะกรรมการ KM</p> <p>คณะกรรมการ KM</p>	<p><input type="checkbox"/> ดำเนินการแล้ว</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ยังไม่ได้ดำเนินการ</p> <p><input type="checkbox"/> ดำเนินการแล้ว</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ยังไม่ได้ดำเนินการ</p>	
๓.	<p><u>การประมวลและกลั่นกรองความรู้</u></p> <p>-คณะกรรมการประเมินผลและกลั่นกรองความรู้</p>	พ.ย.๖๑ – มิ.ย.๖๒	<p>-ความรู้ ทักษะและประสบการณ์ใหม่ในการวิจัย</p>	<p>-ความรู้และความเข้าใจในการทำงานวิจัย</p>	คณาจารย์ในคณะฯ	คณะกรรมการ KM	<p><input type="checkbox"/> ดำเนินการแล้ว</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ยังไม่ได้ดำเนินการ</p>	
๔.	<p><u>การเข้าถึงความรู้</u></p> <p>จัดทำเอกสาร เผยแพร่ / web site</p>	มิ.ย.๖๒	<p>จำนวนเอกสารเผยแพร่ หรือ web site</p>	<p>มีเอกสารเผยแพร่ทั่วถึง หรือ web site</p>	คณาจารย์ในคณะฯ	คณะกรรมการ KM	<p><input type="checkbox"/> ดำเนินการแล้ว</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ยังไม่ได้ดำเนินการ</p>	
๕.	<p><u>การเรียนรู้</u></p> <p>นำความรู้ไปแนะนำให้กับอาจารย์ใหม่ที่สนใจในการทำวิจัย</p>	มิ.ย.๖๑	<p>ผลงานการทำวิจัย</p>	<p>อย่างน้อย ๕% ของอาจารย์ทั้งหมด</p>	คณาจารย์ในคณะฯ	คณะกรรมการ KM	<p><input type="checkbox"/> ดำเนินการแล้ว</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ยังไม่ได้ดำเนินการ</p>	

แบบฟอร์ม KM การจำแนกองค์ความรู้ที่จำเป็นต่อการผลักดันตามประเด็นยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ (ผล ๖ เดือน)				
ชื่อหน่วยงาน คณะที่ศนมาตราชาสตร์				
ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด (KPI)	เป้าหมายของตัวชี้วัด	องค์ความรู้ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติราชการ
การพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณภาพและมาตรฐาน การศึกษาด้านการเรียน การสอน	ผู้รับบริการทุกกลุ่ม ได้รับการศึกษาและ การเรียนรู้ที่มี คุณภาพมาตรฐาน	ร้อยละของจำนวนผู้สำเร็จ การศึกษา	ร้อยละ ๙๐	กระบวนการจัดการประเมินผลการศึกษาที่มี คุณภาพ

แบบฟอร์ม KM แผนการจัดการความรู้ (KM Action Plan)

ชื่อหน่วยงาน : คณะศึกษาศาสตร์

ประเด็นยุทธศาสตร์ : การพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาด้านการเรียนการสอน

องค์ความรู้ที่จำเป็น(K) : วิธีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของแต่ละกระบวนวิชาในคณะศึกษาศาสตร์

ตัวชี้วัด (KPI) : ร้อยละของจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

เป้าหมายของตัวชี้วัด : ร้อยละ ๙๐

ลำดับที่	กิจกรรมการจัดการความรู้	ระยะเวลา	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	กลุ่มเป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ	สถานะ	หมายเหตุ
๑.	<p><u>การค้นหาความรู้</u></p> <p>-การหาประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนความรู้ในเรื่องการเรียนการสอน</p> <p>-จัดตั้งคณะกรรมการฯ</p> <p>-จัดทำแผนปฏิบัติการจัดกิจกรรมการเรียนรู้</p> <p>-จัดประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้</p>	<p>ก.ค. ๖๑ – ก.พ. ๖๒</p>	<p>-ข้อสรุปประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนความรู้ในเรื่องการเรียนการสอน</p> <p>-แผนแนวปฏิบัติที่ชัดเจน</p> <p>-มีคณะกรรมการ</p> <p>-มีการจัดประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้</p>	<p>-ประเด็น/หัวข้อ ที่ต้องการแลกเปลี่ยนความรู้</p> <p>-แผนแนวปฏิบัติที่ชัดเจน</p> <p>- มีคณะกรรมการดำเนินงาน แผนแนวปฏิบัติที่ชัดเจน</p> <p>-มีการจัดประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ อย่างน้อย ๑ ครั้ง</p>	<p>คณาจารย์ในคณะฯ</p> <p>คณาจารย์ในคณะฯ</p> <p>คณาจารย์ในคณะฯ</p> <p>คณาจารย์ในคณะฯ</p>	<p>คณะกรรมการ KM</p> <p>คณะกรรมการ KM</p> <p>คณะกรรมการ KM</p> <p>คณะกรรมการ KM</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> ดำเนินการแล้ว <input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ดำเนินการ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ดำเนินการแล้ว <input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ดำเนินการ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ดำเนินการแล้ว <input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ดำเนินการ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ดำเนินการแล้ว <input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ดำเนินการ</p>	

๒.	<u>การจัดการความรู้ให้เป็นระบบและการประชุมเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้</u> -จัดประชุม เพื่อรวบรวมความรู้ที่ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างคณาจารย์	ม.ค.๖๒ – มิ.ย. ๖๒	-ข้อสรุปวิธีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์	- ได้ข้อสรุปวิธีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ที่เคยใช้ในอดีต - มีอาจารย์เข้าร่วมกิจกรรมอย่างน้อย ๕๐%	คณาจารย์ในคณะฯ	คณะกรรมการ KM	<input checked="" type="checkbox"/> ดำเนินการแล้ว <input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ดำเนินการ	
๓.	<u>การประมวลและกลั่นกรองความรู้</u> -คณะกรรมการฯ ประเมินผลและกลั่นกรอง ความรู้	พ.ย.๖๑ – มิ.ย.๖๒	-ความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ใหม่ในการพัฒนา รูปแบบการประเมินผล	-ความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ใหม่ที่จะในการพัฒนารูปแบบการประเมินผล	คณาจารย์ในคณะฯ	คณะกรรมการ KM	<input type="checkbox"/> ดำเนินการแล้ว <input checked="" type="checkbox"/> ยังไม่ได้ดำเนินการ	
๔.	<u>การเข้าถึงความรู้</u> -จัดทำเอกสาร เผยแพร่ หรือ web site	มิ.ย.๖๒	-จำนวนเอกสารเผยแพร่ หรือ web site	- มีเอกสารเผยแพร่ทั่วถึง หรือมี web site	คณาจารย์ในคณะฯ	คณะกรรมการ KM	<input type="checkbox"/> ดำเนินการแล้ว <input checked="" type="checkbox"/> ยังไม่ได้ดำเนินการ	
๕.	<u>การแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้</u> -คณะกรรมการ KM และผู้ใช้ KM ประชุมแลกเปลี่ยนผลการนำความรู้ไปใช้	มิ.ย.๖๒	จำนวนวิชาที่ทดลองปรับใช้วิธีการประเมินผลแบบต่างๆ	๒ รายวิชาที่ปรับใช้องค์ความรู้	คณาจารย์ในคณะฯ	คณะกรรมการ KM	<input type="checkbox"/> ดำเนินการแล้ว <input checked="" type="checkbox"/> ยังไม่ได้ดำเนินการ	

แบบฟอร์ม KM การจำแนกองค์ความรู้ที่จำเป็นต่อการผลักดันตามประเด็นยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ (ผล ๖ เดือน)				
ชื่อหน่วยงาน คณะที่ศนมาตศาสตร์				
ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด (KPI)	เป้าหมายของตัวชี้วัด	องค์ความรู้ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติราชการ
การพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณภาพและมาตรฐานด้านงานวิจัย	ผู้รับบริการทุกกลุ่มได้เข้าถึงงานวิจัยที่มีคุณภาพ	ร้อยละของผลงานวิจัย	ร้อยละ ๑๐	พัฒนากระบวนการทำงานด้านวิจัย

แบบฟอร์มKM แผนการจัดการความรู้ (KM Action Plan)								
ชื่อหน่วยงาน : คณะที่ศนมาตรศาสตร์								
ประเด็นยุทธศาสตร์ : การพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาด้านการวิจัย								
องค์ความรู้ที่จำเป็น (K) : การบริหารเวลาเพื่อให้ได้งานวิจัย								
ตัวชี้วัด (KPI) : ร้อยละของงานวิจัยที่ได้ตีพิมพ์								
เป้าหมายของตัวชี้วัด : ร้อยละ 10								
ลำดับที่	กิจกรรมการจัดการความรู้	ระยะเวลา	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	กลุ่มเป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ	สถานะ	หมายเหตุ
๑.	<u>การค้นหาความรู้</u> -ทำการสำรวจระดับองค์ความรู้ของคณาจารย์ที่มีเกี่ยวกับการทำวิจัย -จัดตั้งคณะกรรมการ -จัดประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้	ก.ค. ๖๑ – กพ. ๖๒	-รายการระดับองค์ความรู้ของอาจารย์ที่มีเกี่ยวกับการทำวิจัย -มีคณะกรรมการฯ -จัดประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้	-ข้อมูลระดับองค์ความรู้ของอาจารย์ที่เกี่ยวข้องกับการทำการทำวิจัย -มีคณะกรรมการดำเนินงาน -มีการจัดประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างน้อย 3 ครั้ง	คณาจารย์ในคณะฯ คณาจารย์ในคณะฯ คณาจารย์ในคณะฯ	คณะกรรมการ KM คณะกรรมการ KM คณะกรรมการ KM	<input checked="" type="checkbox"/> ดำเนินการแล้ว <input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ดำเนินการ <input checked="" type="checkbox"/> ดำเนินการแล้ว <input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ดำเนินการ <input checked="" type="checkbox"/> ดำเนินการแล้ว <input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ดำเนินการ	

๒.	<u>การจัดการความรู้ให้เป็นระบบและการแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้</u> -จัดประชุม เพื่อรวบรวมความรู้ที่ได้และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างคณาจารย์ -คณะกรรมการ KM และผู้ใช้ KM ประชุม แลกเปลี่ยนผลการนำความรู้ไปใช้	ม.ค.๖๒ – มิ.ย. ๖๒	-เอกสารการแนวทางการวิจัย -ร้อยละของคณาจารย์ผู้เข้าร่วมประชุม	-มีเอกสารการแนวทางการวิจัย -มีอาจารย์เข้าร่วมกิจกรรมอย่าง -ร้อยละ ๕๐	คณาจารย์ในคณะฯ คณาจารย์ในคณะฯ	คณะกรรมการ KM คณะกรรมการ KM	<input checked="" type="checkbox"/> ดำเนินการแล้ว <input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ดำเนินการ <input checked="" type="checkbox"/> ดำเนินการแล้ว <input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ดำเนินการ	
๓.	<u>การประมวลและกลั่นกรองความรู้</u> -คณะกรรมการประเมินผลและกลั่นกรองความรู้	พ.ย.๖๑ – มิ.ย.๖๒	-ความรู้ ทักษะและประสบการณ์ใหม่ในการวิจัย	-ความรู้และความเข้าใจในการทำงานวิจัย	คณาจารย์ในคณะฯ	คณะกรรมการ KM	<input type="checkbox"/> ดำเนินการแล้ว <input checked="" type="checkbox"/> ยังไม่ได้ดำเนินการ	
๔.	<u>การเข้าถึงความรู้</u> จัดทำเอกสาร เผยแพร่ / web site	มิ.ย.๖๒	จำนวนเอกสารเผยแพร่ หรือ web site	มีเอกสารเผยแพร่ทั่วถึง หรือ web site	คณาจารย์ในคณะฯ	คณะกรรมการ KM	<input type="checkbox"/> ดำเนินการแล้ว <input checked="" type="checkbox"/> ยังไม่ได้ดำเนินการ	
๕.	<u>การเรียนรู้</u> นำความรู้ไปแนะนำให้กับอาจารย์ใหม่ที่สนใจในการทำวิจัย	มิ.ย.๖๑	ผลงานการทำวิจัย	อย่างน้อย ๕% ของอาจารย์ทั้งหมด	คณาจารย์ในคณะฯ	คณะกรรมการ KM	<input type="checkbox"/> ดำเนินการแล้ว <input checked="" type="checkbox"/> ยังไม่ได้ดำเนินการ	

แบบฟอร์ม KM การจำแนกองค์ความรู้ที่จำเป็นต่อการผลักดันตามประเด็นยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ (ผล ๙ เดือน)				
ชื่อหน่วยงาน คณะที่ศนมาตศาสตร์				
ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด (KPI)	เป้าหมายของตัวชี้วัด	องค์ความรู้ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติราชการ
การพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณภาพและมาตรฐาน การศึกษาด้านการเรียน การสอน	ผู้รับบริการทุกกลุ่ม ได้รับการศึกษาและ การเรียนรู้ที่มีคุณภาพมาตรฐาน	ร้อยละของจำนวนผู้สำเร็จ การศึกษา	ร้อยละ ๙๐	กระบวนการจัดการประเมินผลการศึกษาที่มีคุณภาพ

แบบฟอร์ม KM แผนการจัดการความรู้ (KM Action Plan)

ชื่อหน่วยงาน : คณะศึกษาศาสตร์

ประเด็นยุทธศาสตร์ : การพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาด้านการเรียนการสอน

องค์ความรู้ที่จำเป็น(K) : วิธีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของแต่ละกระบวนวิชาในคณะศึกษาศาสตร์

ตัวชี้วัด (KPI) : ร้อยละของจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

เป้าหมายของตัวชี้วัด : ร้อยละ ๙๐

ลำดับที่	กิจกรรมการจัดการความรู้	ระยะเวลา	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	กลุ่มเป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ	สถานะ	หมายเหตุ
๑.	<p><u>การค้นหาความรู้</u></p> <p>-การหาประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนความรู้ในเรื่องการเรียนการสอน</p> <p>-จัดตั้งคณะกรรมการฯ</p> <p>-จัดทำแผนปฏิบัติการจัดกิจกรรมการเรียนรู้</p> <p>-จัดประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้</p>	<p>ก.ค. ๖๑ – ก.พ. ๖๒</p>	<p>-ข้อสรุปประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนความรู้ในเรื่องการเรียนการสอน</p> <p>-แผนแนวปฏิบัติที่ชัดเจน</p> <p>-มีคณะกรรมการ</p> <p>-มีการจัดประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้</p>	<p>-ประเด็น/หัวข้อ ที่ต้องการแลกเปลี่ยนความรู้</p> <p>-แผนแนวปฏิบัติที่ชัดเจน</p> <p>- มีคณะกรรมการดำเนินงาน แผนแนวปฏิบัติที่ชัดเจน</p> <p>-มีการจัดประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ อย่างน้อย ๑ ครั้ง</p>	<p>คณาจารย์ในคณะฯ</p> <p>คณาจารย์ในคณะฯ</p> <p>คณาจารย์ในคณะฯ</p> <p>คณาจารย์ในคณะฯ</p>	<p>คณะกรรมการ KM</p> <p>คณะกรรมการ KM</p> <p>คณะกรรมการ KM</p> <p>คณะกรรมการ KM</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> ดำเนินการแล้ว <input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ดำเนินการ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ดำเนินการแล้ว <input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ดำเนินการ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ดำเนินการแล้ว <input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ดำเนินการ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ดำเนินการแล้ว <input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ดำเนินการ</p>	

๒.	<u>การจัดการความรู้ให้เป็นระบบและการประชุมเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้</u> -จัดประชุม เพื่อรวบรวมความรู้ที่ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างคณาจารย์	ม.ค.๖๒ – มิ.ย. ๖๒	-ข้อสรุปวิธีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์	- ได้ข้อสรุปวิธีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ที่เคยใช้ในอดีต - มีอาจารย์เข้าร่วมกิจกรรมอย่างน้อย ๕๐%	คณาจารย์ในคณะฯ	คณะกรรมการ KM	<input checked="" type="checkbox"/> ดำเนินการแล้ว <input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ดำเนินการ	
๓.	<u>การประมวลและกลั่นกรองความรู้</u> -คณะกรรมการฯ ประเมินผลและกลั่นกรอง ความรู้	พ.ย.๖๑ – มิ.ย.๖๒	-ความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ใหม่ในการพัฒนา รูปแบบการประเมินผล	-ความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ใหม่ที่จะในการพัฒนารูปแบบการประเมินผล	คณาจารย์ในคณะฯ	คณะกรรมการ KM	<input type="checkbox"/> ดำเนินการแล้ว <input checked="" type="checkbox"/> ยังไม่ได้ดำเนินการ	
๔.	<u>การเข้าถึงความรู้</u> -จัดทำเอกสาร เผยแพร่ หรือ web site	มิ.ย.๖๒	-จำนวนเอกสารเผยแพร่ หรือ web site	- มีเอกสารเผยแพร่ทั่วถึง หรือมี web site	คณาจารย์ในคณะฯ	คณะกรรมการ KM	<input type="checkbox"/> ดำเนินการแล้ว <input checked="" type="checkbox"/> ยังไม่ได้ดำเนินการ	
๕.	<u>การแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้</u> -คณะกรรมการ KM และผู้ใช้ KM ประชุมแลกเปลี่ยนผลการนำความรู้ไปใช้	มิ.ย.๖๒	จำนวนวิชาที่ทดลองปรับใช้วิธีการประเมินผลแบบต่างๆ	๒ รายวิชาที่ปรับใช้องค์ความรู้	คณาจารย์ในคณะฯ	คณะกรรมการ KM	<input type="checkbox"/> ดำเนินการแล้ว <input checked="" type="checkbox"/> ยังไม่ได้ดำเนินการ	

แบบฟอร์ม KM การจำแนกองค์ความรู้ที่จำเป็นต่อการผลักดันตามประเด็นยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ (ผล ๙ เดือน)				
ชื่อหน่วยงาน คณะที่ศนมาตศาสตร์				
ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด (KPI)	เป้าหมายของตัวชี้วัด	องค์ความรู้ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติราชการ
การพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณภาพและมาตรฐานด้านงานวิจัย	ผู้รับบริการทุกกลุ่มได้เข้าถึงงานวิจัยที่มีคุณภาพ	ร้อยละของผลงานวิจัย	ร้อยละ ๑๐	พัฒนากระบวนการทำงานด้านวิจัย

แบบฟอร์มKM แผนการจัดการความรู้ (KM Action Plan)								
ชื่อหน่วยงาน : คณะที่ศนมาตรศาสตร์								
ประเด็นยุทธศาสตร์ : การพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาด้านการวิจัย								
องค์ความรู้ที่จำเป็น (K) : การบริหารเวลาเพื่อให้ได้งานวิจัย								
ตัวชี้วัด (KPI) : ร้อยละของงานวิจัยที่ได้ตีพิมพ์								
เป้าหมายของตัวชี้วัด : ร้อยละ 10								
ลำดับที่	กิจกรรมการจัดการความรู้	ระยะเวลา	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	กลุ่มเป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ	สถานะ	หมายเหตุ
๑.	<u>การค้นหาความรู้</u> -ทำการสำรวจระดับองค์ความรู้ของคณาจารย์ที่มีเกี่ยวกับการทำวิจัย -จัดตั้งคณะกรรมการ -จัดประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้	ก.ค. ๖๑ – กพ. ๖๒	-รายการระดับองค์ความรู้ของอาจารย์ที่มีเกี่ยวกับการทำวิจัย -มีคณะกรรมการฯ -จัดประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้	-ข้อมูลระดับองค์ความรู้ของอาจารย์ที่เกี่ยวข้องกับการการทำวิจัย -มีคณะกรรมการดำเนินงาน -มีการจัดประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างน้อย 3 ครั้ง	คณาจารย์ในคณะฯ คณาจารย์ในคณะฯ คณาจารย์ในคณะฯ	คณะกรรมการ KM คณะกรรมการ KM คณะกรรมการ KM	<input checked="" type="checkbox"/> ดำเนินการแล้ว <input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ดำเนินการ <input checked="" type="checkbox"/> ดำเนินการแล้ว <input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ดำเนินการ <input checked="" type="checkbox"/> ดำเนินการแล้ว <input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ดำเนินการ	

๒.	<u>การจัดการความรู้ให้เป็นระบบและการแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้</u> -จัดประชุม เพื่อรวบรวมความรู้ที่ได้และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างคณาจารย์ -คณะกรรมการ KM และผู้ใช้ KM ประชุม แลกเปลี่ยนผลการนำความรู้ไปใช้	ม.ค.๖๒ – มิ.ย. ๖๒	-เอกสารการแนวทางการวิจัย -ร้อยละของคณาจารย์ผู้เข้าร่วมประชุม	-มีเอกสารการแนวทางการวิจัย -มีอาจารย์เข้าร่วมกิจกรรมอย่าง -ร้อยละ ๕๐	คณาจารย์ในคณะฯ คณาจารย์ในคณะฯ	คณะกรรมการ KM คณะกรรมการ KM	<input checked="" type="checkbox"/> ดำเนินการแล้ว <input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ดำเนินการ <input checked="" type="checkbox"/> ดำเนินการแล้ว <input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ดำเนินการ	
๓.	<u>การประมวลและกลั่นกรองความรู้</u> -คณะกรรมการประเมินผลและกลั่นกรองความรู้	พ.ย.๖๑ – มิ.ย.๖๒	-ความรู้ ทักษะและ ประสบการณ์ใหม่ในการวิจัย	-ความรู้และความเข้าใจในการทำงานวิจัย	คณาจารย์ในคณะฯ	คณะกรรมการ KM	<input type="checkbox"/> ดำเนินการแล้ว <input checked="" type="checkbox"/> ยังไม่ได้ดำเนินการ	
๔.	<u>การเข้าถึงความรู้</u> จัดทำเอกสาร เผยแพร่ / web site	มิ.ย.๖๒	จำนวนเอกสารเผยแพร่ หรือ web site	มีเอกสารเผยแพร่ทั่วถึง หรือ web site	คณาจารย์ในคณะฯ	คณะกรรมการ KM	<input type="checkbox"/> ดำเนินการแล้ว <input checked="" type="checkbox"/> ยังไม่ได้ดำเนินการ	
๕.	<u>การเรียนรู้</u> นำความรู้ไปแนะนำให้กับอาจารย์ใหม่ที่สนใจในการทำวิจัย	มิ.ย.๖๑	ผลงานการทำวิจัย	อย่างน้อย ๕% ของอาจารย์ทั้งหมด	คณาจารย์ในคณะฯ	คณะกรรมการ KM	<input type="checkbox"/> ดำเนินการแล้ว <input checked="" type="checkbox"/> ยังไม่ได้ดำเนินการ	

แบบฟอร์ม KM การจำแนกองค์ความรู้ที่จำเป็นต่อการผลักดันตามประเด็นยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ (ผล ๑๒ เดือน)				
ชื่อหน่วยงาน คณะที่ศนมาตศาสตร์				
ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด (KPI)	เป้าหมายของตัวชี้วัด	องค์ความรู้ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติราชการ
การพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณภาพและมาตรฐาน การศึกษาด้านการเรียน การสอน	ผู้รับบริการทุกกลุ่ม ได้รับการศึกษาและ การเรียนรู้ที่มีคุณภาพมาตรฐาน	ร้อยละของจำนวนผู้สำเร็จ การศึกษา	ร้อยละ ๙๐	กระบวนการจัดการประเมินผลการศึกษาที่มีคุณภาพ

แบบฟอร์มKM แผนการจัดการความรู้ (KM Action Plan)

ชื่อหน่วยงาน : คณะศึกษาศาสตร์

ประเด็นยุทธศาสตร์ : การพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาด้านการเรียนการสอน

องค์ความรู้ที่จำเป็น(K) : วิธีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของแต่ละกระบวนวิชาในคณะศึกษาศาสตร์

ตัวชี้วัด (KPI) : ร้อยละของจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

เป้าหมายของตัวชี้วัด : ร้อยละ ๙๐

ลำดับที่	กิจกรรมการจัดการความรู้	ระยะเวลา	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	กลุ่มเป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ	สถานะ	หมายเหตุ
๑.	<p><u>การค้นหาความรู้</u></p> <p>-การหาประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนความรู้ในเรื่องการเรียนการสอน</p> <p>-จัดตั้งคณะกรรมการฯ</p> <p>-จัดทำแผนปฏิบัติการจัดกิจกรรมการเรียนรู้</p> <p>-จัดประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้</p>	<p>ก.ค. ๖๑ – ก.พ. ๖๒</p>	<p>-ข้อสรุปประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนความรู้ในเรื่องการเรียนการสอน</p> <p>-แผนแนวปฏิบัติที่ชัดเจน</p> <p>-มีคณะกรรมการ</p> <p>-มีการจัดประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้</p>	<p>-ประเด็น/หัวข้อ ที่ต้องการแลกเปลี่ยนความรู้</p> <p>-แผนแนวปฏิบัติที่ชัดเจน</p> <p>- มีคณะกรรมการดำเนินงาน แผนแนวปฏิบัติที่ชัดเจน</p> <p>-มีการจัดประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ อย่างน้อย ๑ ครั้ง</p>	<p>คณาจารย์ในคณะฯ</p> <p>คณาจารย์ในคณะฯ</p> <p>คณาจารย์ในคณะฯ</p> <p>คณาจารย์ในคณะฯ</p>	<p>คณะกรรมการ KM</p> <p>คณะกรรมการ KM</p> <p>คณะกรรมการ KM</p> <p>คณะกรรมการ KM</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> ดำเนินการแล้ว <input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ดำเนินการ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ดำเนินการแล้ว <input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ดำเนินการ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ดำเนินการแล้ว <input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ดำเนินการ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ดำเนินการแล้ว <input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ดำเนินการ</p>	

๒.	<u>การจัดการความรู้ให้เป็นระบบและการประชุมเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้</u> -จัดประชุม เพื่อรวบรวมความรู้ที่ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างคณาจารย์	ม.ค.๖๒ – มิ.ย. ๖๒	-ข้อสรุปวิธีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์	- ได้ข้อสรุปวิธีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ที่เคยใช้ในอดีต - มีอาจารย์เข้าร่วมกิจกรรมอย่างน้อย ๕๐%	คณาจารย์ในคณะฯ	คณะกรรมการ KM	<input checked="" type="checkbox"/> ดำเนินการแล้ว <input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ดำเนินการ	
๓.	<u>การประมวลและกลั่นกรองความรู้</u> -คณะกรรมการฯ ประเมินผลและกลั่นกรอง ความรู้	พ.ย.๖๑ – มิ.ย.๖๒	-ความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ใหม่ในการพัฒนา รูปแบบการประเมินผล	-ความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ใหม่ที่จะในการพัฒนารูปแบบการประเมินผล	คณาจารย์ในคณะฯ	คณะกรรมการ KM	<input checked="" type="checkbox"/> ดำเนินการแล้ว <input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ดำเนินการ	
๔.	<u>การเข้าถึงความรู้</u> -จัดทำเอกสาร เผยแพร่ หรือ web site	มิ.ย.๖๒	-จำนวนเอกสารเผยแพร่ หรือ web site	- มีเอกสารเผยแพร่ทั่วถึง หรือมี web site	คณาจารย์ในคณะฯ	คณะกรรมการ KM	<input checked="" type="checkbox"/> ดำเนินการแล้ว <input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ดำเนินการ	
๕.	<u>การแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้</u> -คณะกรรมการ KM และผู้ใช้ KM ประชุมแลกเปลี่ยนผลการนำความรู้ไปใช้	มิ.ย.๖๒	จำนวนวิชาที่ทดลองปรับใช้วิธีการประเมินผลแบบต่างๆ	๒ รายวิชาที่ปรับใช้องค์ความรู้	คณาจารย์ในคณะฯ	คณะกรรมการ KM	<input checked="" type="checkbox"/> ดำเนินการแล้ว <input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ดำเนินการ	

แบบฟอร์ม KM การจำแนกองค์ความรู้ที่จำเป็นต่อการผลักดันตามประเด็นยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ (ผล ๑๒ เดือน)				
ชื่อหน่วยงาน คณะที่ศนมาตศาสตร์				
ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด (KPI)	เป้าหมายของตัวชี้วัด	องค์ความรู้ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติราชการ
การพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณภาพและมาตรฐานด้านงานวิจัย	ผู้รับบริการทุกกลุ่มได้เข้าถึงงานวิจัยที่มีคุณภาพ	ร้อยละของผลงานวิจัย	ร้อยละ ๑๐	พัฒนากระบวนการทำงานด้านวิจัย

แบบฟอร์มKM แผนการจัดการความรู้ (KM Action Plan)								
ชื่อหน่วยงาน : คณะที่ศนมาตรศาสตร์								
ประเด็นยุทธศาสตร์ : การพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาด้านการวิจัย								
องค์ความรู้ที่จำเป็น (K) : แนวทางและเทคนิคการบริหารเวลาในงานวิจัยและบริหารชีวิต								
ตัวชี้วัด (KPI) : ร้อยละของงานวิจัยที่ได้ตีพิมพ์								
เป้าหมายของตัวชี้วัด : ร้อยละ 10								
ลำดับที่	กิจกรรมการจัดการความรู้	ระยะเวลา	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	กลุ่มเป้าหมาย	ผู้รับผิดชอบ	สถานะ	หมายเหตุ
๑.	<u>การค้นหาความรู้</u> -ทำการสำรวจระดับองค์ความรู้ของคณาจารย์ที่มีเกี่ยวกับการทำวิจัย -จัดตั้งคณะกรรมการ -จัดประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้	ก.ค. ๖๑ – กพ. ๖๒	-รายการระดับองค์ความรู้ของอาจารย์ที่มีเกี่ยวกับการทำวิจัย -มีคณะกรรมการฯ -จัดประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้	-ข้อมูลระดับองค์ความรู้ของอาจารย์ที่เกี่ยวข้องกับการทำการทำวิจัย -มีคณะกรรมการดำเนินงาน -มีการจัดประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างน้อย 3 ครั้ง	คณาจารย์ในคณะฯ คณาจารย์ในคณะฯ คณาจารย์ในคณะฯ	คณะกรรมการ KM คณะกรรมการ KM คณะกรรมการ KM	<input checked="" type="checkbox"/> ดำเนินการแล้ว <input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ดำเนินการ <input checked="" type="checkbox"/> ดำเนินการแล้ว <input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ดำเนินการ <input checked="" type="checkbox"/> ดำเนินการแล้ว <input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ดำเนินการ	

๒.	<u>การจัดการความรู้ให้เป็นระบบและการแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้</u> -จัดประชุม เพื่อรวบรวมความรู้ที่ได้และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างคณาจารย์ -คณะกรรมการ KM และผู้ใช้ KM ประชุม แลกเปลี่ยนผลการนำความรู้ไปใช้	ม.ค.๖๒ – มิ.ย. ๖๒	-เอกสารการแนวทางการวิจัย -ร้อยละของคณาจารย์ผู้เข้าร่วมประชุม	-มีเอกสารการแนวทางการวิจัย -มีอาจารย์เข้าร่วมกิจกรรมอย่าง -ร้อยละ ๕๐	คณาจารย์ในคณะฯ คณาจารย์ในคณะฯ	คณะกรรมการ KM คณะกรรมการ KM	<input checked="" type="checkbox"/> ดำเนินการแล้ว <input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ดำเนินการ <input checked="" type="checkbox"/> ดำเนินการแล้ว <input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ดำเนินการ	
๓.	<u>การประมวลและกลั่นกรองความรู้</u> -คณะกรรมการประเมินผลและกลั่นกรองความรู้	พ.ย.๖๑ – มิ.ย.๖๒	-ความรู้ ทักษะและประสบการณ์ใหม่ในการวิจัย	-ความรู้และความเข้าใจในการทำงานวิจัย	คณาจารย์ในคณะฯ	คณะกรรมการ KM	<input checked="" type="checkbox"/> ดำเนินการแล้ว <input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ดำเนินการ	
๔.	<u>การเข้าถึงความรู้</u> จัดทำเอกสาร เผยแพร่ / web site	มิ.ย.๖๒	จำนวนเอกสารเผยแพร่ หรือ web site	มีเอกสารเผยแพร่ทั่วถึง หรือ web site	คณาจารย์ในคณะฯ	คณะกรรมการ KM	<input checked="" type="checkbox"/> ดำเนินการแล้ว <input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ดำเนินการ	
๕.	<u>การเรียนรู้</u> นำความรู้ไปแนะนำให้กับอาจารย์ใหม่ที่สนใจในการทำวิจัย	มิ.ย.๖๑	ผลงานการทำวิจัย	อย่างน้อย ๕% ของอาจารย์ทั้งหมด	คณาจารย์ในคณะฯ	คณะกรรมการ KM	<input checked="" type="checkbox"/> ดำเนินการแล้ว <input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ดำเนินการ	

กำหนดการ

โครงการการแลกเปลี่ยนความรู้คณะที่ศนมาตรศาสตร์ ประจำปี ๒๕๖๑
การแลกเปลี่ยนความรู้คณะที่ศนมาตรศาสตร์ด้านการเรียนการสอน
หัวข้อ “วิธีทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของกระบวนวิชาในคณะที่ศนมาตรศาสตร์”

วันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๑

- เวลา ๑๐.๐๐- ๑๑.๐๐ น. - ประธานกล่าวเปิดการประชุม
- กำหนดหัวข้อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการเรียนการสอน ประจำปี ๒๕๖๑
 - กำหนดวัตถุประสงค์และขอบเขตของการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการเรียนการสอน ประจำปี ๒๕๖๑

วันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๑

- เวลา ๑๐.๐๐- ๑๒.๐๐ น. - ประธานกล่าวเปิดการประชุม
- แลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการทวนสอบผลสัมฤทธิ์จากวิทยากร

วันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๒

- เวลา ๑๒.๓๐- ๑๔.๓๐ น. - ประธานกล่าวเปิดการประชุม
- รวบรวมและประมวลผลความรู้ที่ได้จากการแลกเปลี่ยนประสบการณ์จากวิทยากรระหว่างคณาจารย์ประจำคณะที่ศนมาตรศาสตร์

วันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

- เวลา ๑๓.๓๐- ๑๕.๓๐ น. - ประธานกล่าวเปิดการประชุม
- ประเมินระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของกระบวนวิชา
 - การพิจารณาแนวปฏิบัติที่ดีในวิธีทวนสอบผลสัมฤทธิ์

หมายเหตุ: กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

กำหนดการ

โครงการการแลกเปลี่ยนความรู้คณะที่ศนมาตรศาสตร์ ประจำปี ๒๕๖๑ การแลกเปลี่ยนความรู้คณะที่ศนมาตรศาสตร์ด้านการวิจัย หัวข้อ “แนวทางและเทคนิคการบริหารเวลาในงานวิจัยและบริหารชีวิต”

วันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๑

- เวลา ๑๑.๐๐- ๑๒.๐๐ น. - ประธานกล่าวเปิดการประชุม
- กำหนดหัวข้อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการวิจัย ประจำปี ๒๕๖๑
 - กำหนดวัตถุประสงค์และขอบเขตของการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการวิจัย ประจำปี ๒๕๖๑

วันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๑

- เวลา ๑๓.๓๐- ๑๖.๐๐ น. - ประธานกล่าวเปิดการประชุม
- ทำการทดสอบระดับความเครียดของคณาจารย์ในคณะที่ศนมาตรศาสตร์ก่อนบรรยาย จากแบบประเมินความเครียด (ST๕) ของกรมสุขภาพจิต
 - แลกเปลี่ยนประสบการณ์แนวทางและเทคนิคการบริหารเวลาในงานวิจัยและบริหารชีวิตจากวิทยากร

วันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๒

- เวลา ๑๓.๓๐- ๑๕.๓๐ น. - ประธานกล่าวเปิดการประชุม
- รวบรวมและประมวลผลความรู้ที่ได้จากการแลกเปลี่ยนประสบการณ์จากวิทยากรระหว่างคณาจารย์ประจำคณะที่ศนมาตรศาสตร์
 - ทำการทดสอบระดับความเครียด (ST๕) ของคณาจารย์ในคณะที่ศนมาตรศาสตร์หลังฟังบรรยายจากวิทยากร

วันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๒

- เวลา ๑๐.๐๐- ๑๒.๐๐ น. - ประธานกล่าวเปิดการประชุม
- การพิจารณาแนวปฏิบัติที่ดีในแนวทางและเทคนิคการบริหารเวลาในงานวิจัยและบริหารชีวิต

หมายเหตุ: กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

รายงานการประชุมการจัดการความรู้
ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑
วันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๑
ณ ห้อง SKB ๓๐๗ อาคารสุโขทัย ชั้น ๓

รายนามผู้มาประชุม

๑. คณบดีคณะศึกษาศาสตร์	ที่ปรึกษา
๒. อาจารย์อัศวิน วัชรพลากร	ประธานกรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประวิมลพันธ์ ศรีสุวรรณ	กรรมการ
๔. อาจารย์ชลธพรรณ ทองคุ้ม	กรรมการ
๕. อาจารย์ ภญ. ดร. อารยา ศุภวัฒน์	กรรมการ
๖. อาจารย์ณัชชอาภา พวงมาลัย	กรรมการ
๗. อาจารย์ชญาดา เทียงถาวร	กรรมการ
๘. อาจารย์ฐิติกา เกษะหมาน	กรรมการ
๙. อาจารย์โชติกา พูลสนาม	กรรมการ
๑๐. อาจารย์นพดล ศรีสุรัตน์เมธากุล	กรรมการ
๑๑. อาจารย์นาตยา ไชยเวียง	กรรมการและเลขานุการ
๑๒. อาจารย์ธีระ โปยมทิพย์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

เริ่มประชุม เวลา ๑๐.๐๐ น.

ประธานฯ กล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการประชุมตามวาระการประชุม ดังนี้

วาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานฯ แจ้งให้ที่ประชุมทราบ

- ไม่มี -

วาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

- ไม่มี -

วาระที่ ๓ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

- ไม่มี -

วาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑ การกำหนดหัวข้อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการเรียนการสอน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑

ประธานฯ ขอให้คณาจารย์ทุกท่านร่วมกันเสนอหัวข้อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการเรียนการสอน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑

อาจารย์ฐิติกา เกษะหมาน เสนอที่ประชุม ว่าหลังจากที่ได้จัดทำประกันคุณภาพหลักสูตร ศึกษาศาสตร์บัณฑิต ได้พบปัญหาเกี่ยวข้องกับวิธีการทวนสอบในแต่ละกระบวนวิชา จึงเสนอให้ที่ประชุม พิจารณาพิจารณาหัวข้อวิธีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของกระบวนวิชาในคณะศึกษาศาสตร์

อาจารย์โชติกา พูลสนาม และอาจารย์นพดล ศรีสุรัตน์เมธากุลมีความเห็นสนับสนุนความเห็นของ
อาจารย์ฐิติกา เกาะหมาน เนื่องจากการเรียนการสอนจำเป็นต้องมีวิธีการทวนสอบที่มีแนวปฏิบัติที่สามารถ
นำไปใช้ในรายวิชาที่ตนเองรับผิดชอบ

มติที่ประชุม เมื่อไม่มีผู้ใดเสนอหัวข้อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แล้ว ประธานฯ จึงขอให้ที่ประชุมลง
มติเลือกหัวข้อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการเรียนการสอน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑

วาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ - ไม่มี -

เลิกประชุม เวลา ๑๒.๐๐ น.



(อาจารย์นัตยา ไชยเวียง)
ผู้จัดบันทึกรายงานการประชุม

รายงานการประชุมการจัดการความรู้

ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑

วันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๒

ณ ห้อง SKB ๓๐๗ อาคารสุโขทัย ชั้น ๓

รายนามผู้มาประชุม

๑. คณบดีคณะศึกษาศาสตร์	ที่ปรึกษา
๒. อาจารย์อัศวิน วัชรพลากร	ประธานกรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประพิณพันธ์ ศรีสุวรรณ	กรรมการ
๔. อาจารย์ชลธพรรณ ทองคุ้ม	กรรมการ
๕. อาจารย์ ภญ. ดร. อารยา ศุภวัฒน์	กรรมการ
๖. อาจารย์ณัชชอาภา พวงมาลัย	กรรมการ
๗. อาจารย์ชญาดา เทียงถาวร	กรรมการ
๘. อาจารย์ฐิติกา เกษะหมาน	กรรมการ
๙. อาจารย์โชติกา พูลสนาม	กรรมการ
๑๐. อาจารย์นพดล ศรีสุรัตน์เมธากุล	กรรมการ
๑๑. อาจารย์นาตยา ไชยเวียง	กรรมการและเลขานุการ
๑๒. อาจารย์ธีระ โปยมทิพย์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

เริ่มประชุม เวลา ๑๐.๐๐ น.

ประธานฯ กล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการประชุมตามวาระการประชุม ดังนี้

วาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานฯ แจ้งให้ที่ประชุมทราบ

- ไม่มี -

วาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

ประธานฯ ขอให้ที่ประชุมร่วมกันพิจารณารายงานการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑
มติที่ประชุม ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติรับรองรายงานการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ครั้งที่
๑/๒๕๖๑ โดยไม่มีข้อแก้ไข

วาระที่ ๓ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

- ไม่มี -

วาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑ การกำหนดหัวข้อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการวิจัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑

ประธานฯ ขอให้คณาจารย์ทุกท่านร่วมกันเสนอหัวข้อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการวิจัย ประจำปี
การศึกษา ๒๕๖๑

อาจารย์दनัย ต้นเกิดมงคล แจ้งที่ประชุม ว่าการผลิตผลงานด้านวิจัยของคณาจารย์ประจำคณะ
ศึกษาศาสตร์ยังมีไม่มากนัก จึงเสนอให้ที่ประชุมพิจารณาหัวข้อ การเขียนโครงงานวิจัย เนื่องจากมี

ความเห็นว่าการเขียนโครงร่างงานวิจัยน่าจะเป็นพื้นฐานของการเริ่มต้นการผลิตผลงานวิจัยของคณาจารย์ประจำคณะฯ

อาจารย์ฐิติกา เกษะหมาน เสนอที่ประชุม ว่าคณาจารย์ประจำคณะฯ มีภาระการสอนที่เยอะจึงไม่สามารถเริ่มผลิตผลงานวิจัยได้ ดังนั้นจึงเสนอให้ที่ประชุมพิจารณาหัวข้อ แนวทางและเทคนิคการบริหารเวลาในงานวิจัยและบริหารชีวิต

อาจารย์โชติกา พูลสนาม และอาจารย์นพดล ศรีสุรัตน์เมธากุลมีความเห็นสนับสนุนความเห็นของอาจารย์ฐิติกา เกษะหมาน เนื่องจากหากอาจารย์มีการบริหารหรือจัดสรรเวลาที่ดี น่าจะนำไปสู่หนทางของการผลิตผลงานวิจัยได้

มติที่ประชุม เมื่อไม่มีผู้ใดเสนอหัวข้อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แล้ว ประธานฯ จึงขอให้ที่ประชุมลงมติเลือกหัวข้อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการวิจัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑

วาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ - ไม่มี -

เลิกประชุม เวลา ๑๒.๐๐ น.

(อาจารย์นัตยา ไชยเวียง)
ผู้จัดบันทึกรายงานการประชุม

รายงานการประชุมการจัดการความรู้
ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑
วันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๑
ณ ห้อง SKB ๓๐๗ อาคารสุโขทัย ชั้น ๓

รายนามผู้มาประชุม

๑. คณบดีคณะศึกษาศาสตร์	ที่ปรึกษา
๒. อาจารย์อัศวิน วัชรพลากร	ประธานกรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประวิมลพันธ์ ศรีสุวรรณ	กรรมการ
๔. อาจารย์ชลธพรรณ ทองคุ้ม	กรรมการ
๕. อาจารย์ ภญ. ดร. อารยา ศุภวัฒน์	กรรมการ
๖. อาจารย์ณัชชอาภา พวงมาลัย	กรรมการ
๗. อาจารย์ชญาดา เทียงถาวร	กรรมการ
๘. อาจารย์นัตยา ไชยเวียง	กรรมการและเลขานุการ
๙. อาจารย์ธีระ โปยมทิพย์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

รายนามผู้เข้าร่วมประชุม

๑. อาจารย์ภัทรกร ถาวรกลีวัฒนกุล
๒. อาจารย์วิไลลักษณ์ พงษ์สุระ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นพ. ภูษเนศวร์ ลับเลิศลพ
๔. อาจารย์ ดร. พานิชย์ ยามชื่น

รายนามผู้ติดประชุมอื่น

๑. อาจารย์ฐิติกา เกะหมาน
๒. อาจารย์โชติกา พูลสนาม

รายนามผู้ไม่มาประชุม

๑. อาจารย์นพดล ศรีสุรัตน์เมธากุล

เริ่มประชุม เวลา ๑๓.๓๐ น.

ประธานฯ กล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการประชุมตามวาระการประชุม ดังนี้

วาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานฯ แจ้งให้ที่ประชุมทราบ

- ไม่มี -

วาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

ประธานฯ ขอให้ที่ประชุมร่วมกันพิจารณารายงานการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑
มติที่ประชุม ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติรับรองรายงานการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ครั้งที่
๒/๒๕๖๑ โดยไม่มีข้อแก้ไข

วาระที่ ๓ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

- ไม่มี -

วาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑ ทดสอบระดับความเครียดของคณาจารย์ในคณะที่สนมาตรฐานศาสตร์ก่อนเข้าร่วมประชุม
อาจารย์นัตยา ไชยเวียง เลขานุการการจัดการความรู้ แจกแบบประเมินความเครียด (ST๕) ของ
กรมสุขภาพจิต ให้แก่คณาจารย์คณะที่สนมาตรฐานศาสตร์ (เอกสารแนบหมายเลข ๑)

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

๔.๒ การแลกเปลี่ยนความรู้คณะที่สนมาตรฐานศาสตร์ด้านการวิจัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ หัวข้อ
“แนวทางและเทคนิคการบริหารเวลาในงานวิจัยและบริหารชีวิต”

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นพ. ภูธเนศวร์ ลับเลิศลอบ อาจารย์ประจำประจำภาควิชาจุลชีววิทยาและอิม
มิวโนโลยี คณะเวชศาสตร์เขตร้อน มหาวิทยาลัยมหิดล ให้เกียรติมาแลกเปลี่ยนประสบการณ์ด้านการวิจัยและ
แนะนำเทคนิคการบริหารเวลาเพื่อผลิตผลงานวิจัย รวมไปถึงสร้างแรงจูงใจในการสร้างงานวิจัยให้แก่
คณาจารย์คณะที่สนมาตรฐานศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง นอกจากนี้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นพ. ภูธเนศวร์
ลับเลิศลอบ ยังเสนอแนะเทรนด์ใหม่ในการวิจัยในอนาคตทางด้านจักษุวิทยาเพื่อเป็นแนวคิดให้แก่คณาจารย์
คณะที่สนมาตรฐานศาสตร์

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

วาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ

- ไม่มี -

เลิกประชุม เวลา ๑๖.๐๐ น.

(อาจารย์นัตยา ไชยเวียง)
ผู้จัดบันทึกรายงานการประชุม

แบบประเมินความเครียด (ST- ๕)

ความเครียดเกิดขึ้นได้กับทุกคน สาเหตุที่ทำให้เกิดความเครียดมีหลายอย่าง เช่น รายได้ที่ไม่เพียงพอ หนี้สิน ภัยพิบัติต่างๆ ที่ทำให้เกิดความสูญเสีย ความเจ็บป่วย เป็นต้น ความเครียดมีทั้งประโยชน์และโทษ หากมากเกินไปจะเกิดผลเสียต่อร่างกายและจิตใจของท่านได้ขอให้ท่านลองประเมินตนเองโดยให้คะแนน ๐- ๓ ที่ตรงกับความรู้สึกของท่าน

- คะแนน ๐ หมายถึง เป็นน้อยมากหรือแทบไม่มี
- คะแนน ๑ หมายถึง เป็นบางครั้ง
- คะแนน ๒ หมายถึง เป็นบ่อยครั้ง
- คะแนน ๓ หมายถึง เป็นประจำ

ข้อที่	อาการหรือความรู้สึกที่เกิดในระยะ ๒ - ๔ สัปดาห์	คะแนน			
		๐	๑	๒	๓
๑	มีปัญหาการนอน นอนไม่หลับหรือนอนมาก				
๒	มีสมาธิน้อยลง				
๓	หงุดหงิด / กระวนกระวาย / ว้าวุ่นใจ				
๔	รู้สึกเบื่อ เซ็ง				
๕	ไม่อยากพบปะผู้คน				
คะแนนรวม					

การแปลผล

- คะแนน ๐ - ๔ เครียดน้อย
- คะแนน ๕ - ๗ เครียดปานกลาง
- คะแนน ๘ - ๙ เครียดมาก
- คะแนน ๑๐ - ๑๕ เครียดมากที่สุด

รายงานการประชุมการจัดการความรู้
ครั้งที่ ๔/๒๕๖๑
วันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๑
ณ ห้อง SKB ๓๐๗ อาคารสุโขทัย ชั้น ๓

รายนามผู้มาประชุม

๑. คณบดีคณะศึกษาศาสตร์	ที่ปรึกษา
๒. อาจารย์อัศวิน วัชรพลากร	ประธานกรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประพิณพันธ์ ศรีสุวรรณ	กรรมการ
๔. อาจารย์ ภญ. ดร. อารยา ศุภวัฒน์	กรรมการ
๕. อาจารย์ณัชชอาภา พวงมาลัย	กรรมการ
๖. อาจารย์ชญาดา เทียงถาวร	กรรมการ
๗. อาจารย์นัตยา ไชยเวียง	กรรมการและเลขานุการ
๘. อาจารย์ธีระ โปยมทิพย์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

รายนามผู้เข้าร่วมประชุม

๑. อาจารย์ภัทรกร ถาวรกสิวัฒน์กุล
๒. อาจารย์วิไลลักษณ์ พงษ์สุระ
๓. อาจารย์นิศา ปานอ่อน
๔. อาจารย์พัชรินทร์ พลอยสิทธิ์
๕. อาจารย์ฐิติภา เบญจพล

รายนามผู้ไม่มาประชุม

๑. อาจารย์นพดล ศรีสุรัตน์เมธากุล
๒. อาจารย์ฐิติภา เกาะหมาน
๓. อาจารย์โชติกา พูลสนาม
๔. อาจารย์ชลลพรรณ ทองคุ้ม

เริ่มประชุม เวลา ๑๐.๐๐ น.

ประธานฯ กล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการประชุมตามวาระการประชุม ดังนี้

วาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานฯ แจ้งให้ที่ประชุมทราบ

- ไม่มี -

วาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

ประธานฯ ขอให้ที่ประชุมร่วมกันพิจารณารายงานการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑

มติที่ประชุม ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติรับรองรายงานการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ โดยไม่มีข้อแก้ไข

วาระที่ ๓ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

- ไม่มี -

วาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑ การแลกเปลี่ยนความรู้ทัศนะทัศนศาสตร์ด้านการเรียนการสอน ประจำปีการศึกษา

๒๕๖๑ หัวข้อ “วิธีทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของกระบวนวิชาในคณะทัศนศาสตร์”

อาจารย์นิศา ปานอ่อน รองคณบดีฝ่ายบริหารคณะทัศนศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต ให้เกียรติมาแลกเปลี่ยนประสบการณ์ด้านการเรียนการสอนหัวข้อ “วิธีทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของกระบวนวิชาในคณะทัศนศาสตร์” แนวทางการทวนสอบของคณะทัศนศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต เป็นการวัดผลการทดสอบของนักศึกษาว่ามีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์หรือไม่ หรือเป็นการกระทำเพื่อตรวจสอบว่าข้อสอบในรายวิชาหรือการวัดผลดังกล่าวสามารถที่จะสะท้อนจุดประสงค์รายวิชาได้หรือไม่ โดยรวมคือการประเมินผลด้วยข้อสอบสามารถที่จะตรวจสอบได้ทั้งสองทาง

การทวนสอบเป็นการสะท้อนผลลัพธ์ของการเรียนการสอน ถ้าการวัดผลการสอบมีประสิทธิภาพ มีความเหมาะสมก็จะสามารถบอกได้ว่าหลักสูตรเป็นอย่างไร มีประสิทธิภาพหรือไม่ สิ่งเหล่านี้สามารถสะท้อนอาจารย์ผู้สอนได้ ซึ่งการทำให้การทวนสอบได้ผลดีนั้น เราจำเป็นต้องมีการวัดผลที่ถูกต้องแม่นยำตามวัตถุประสงค์ ทำให้อาจารย์ผู้สอนต้องพัฒนาตัวเองเพื่อพัฒนากระบวนกรเรียนการสอน เมื่อรวมหลายองค์ประกอบเข้าด้วยกันจะนำไปสู่การผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ

ด้วยเหตุผลกล่าวมา คณะทัศนศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิตเล็งเห็นความสำคัญของการทวนสอบและคณะกรรมการหลักสูตรมีความเห็นไปในทิศทางเดียวกับนโยบายของสำนักคณะกรรมการอุดมศึกษาที่ให้มีการทวนสอบจำนวน ๒๕% ของรายวิชาทั้งหมด โดยเมื่อทำครบ ๔ ปี จะได้ผลการทวนสอบทั้งหมด ๑๐๐% ทั้งนี้ผลการทวนสอบต้องสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ทั้ง ๕ ด้าน ได้แก่ ๑. ด้านคุณธรรม จริยธรรม ๒. ด้านความรู้ ๓. ด้านทักษะทางปัญญา ๔. ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และ ๕. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ โดยทั้งนี้ การทวนสอบต้องถูกรายงานตาม มคอ.๒ มคอ.๓ และ มคอ.๕/๗

ทั้งนี้ การทวนสอบของคณะทัศนศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิตมีความหมายกว้างกว่าคณะทัศนศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง โดย การทวนสอบในที่นี้ประกอบไปด้วยสองส่วน ได้แก่ ๑. การประชุมข้อสอบ และ ๒. การประชุมเกรด ซึ่งมีหลักการดังต่อไปนี้

การประชุมข้อสอบ ทำเพื่อให้ได้ข้อสอบที่มีความถูกต้องทั้งในแง่วิชาการ และภาษา มีผู้ทรงคุณวุฒิในรายวิชานั้นๆ ทำการตรวจการเฉลยข้อสอบ และตรวจสอบว่าข้อสอบดังกล่าวตรงกับวัตถุประสงค์ของรายวิชาหรือไม่ (ตรงตาม มคอ.๓) และข้อสอบนั้นครอบคลุมเนื้อหาทั้งหมดของรายวิชานั้นๆ หรือไม่

การประชุมเกรด คือการตรวจความถูกต้องของเกรดที่นักศึกษาได้รับรวมถึงความเหมาะสม โดยผู้ตรวจทานจะเป็นอาจารย์ประจำรายวิชา หรือผู้รับผิดชอบรายวิชาก็ได้ ทั้งนี้การประชุมเกรดนั้นดำเนินงานภายใต้คำถามว่า ๑. เกรดรายวิชานั้นต่ำหรือสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่ตั้งไว้ ๒. วิเคราะห์ความผิดปกติ และรายงานแนวทางแก้ไข และ ๓. เสนอแนวทางพัฒนาและปรับปรุงรายวิชาและหลักสูตรแก่ผู้เกี่ยวข้อง

นอกจากนี้มีกรณีตัวอย่าง เช่น รายวิชาประสาทสรีรวิทยาศาสตร์ มีนักศึกษาได้ผลการประเมินเป็น F จำนวน ๒๐% ของรายวิชา ดังนั้นจึงมีการประชุมผู้สอบเพื่อพิจารณาปัญหาดังกล่าว เมื่อพิจารณาถึงความเป็นไปได้พบว่ามีโอกาสที่ให้นักศึกษาติด F ได้เนื่องจาก ๑. การสื่อสารและเทคนิคการสอนของอาจารย์ประจำรายวิชา ๒. กระบวนการเรียนการสอนและธรรมชาติของรายวิชา และ ๓. ผลจากความไม่ตั้งใจและใส่

ใจของตัวนักศึกษาเอง ทั้งนี้ผลการประชุมเสนอว่าให้ลองปรับสอบจากเดิมที่มีจำนวน ๒ ครั้ง เป็น ๓ ครั้ง
พบว่าจำนวนนักศึกษาติด F น้อยลง

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ
วาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ - ไม่มี -
เลิกประชุม เวลา ๑๒.๐๐ น.



(อาจารย์นัตยา ไชยเวียง)
ผู้จัดบันทึกรายงานการประชุม



แนวทางการทวนสอบผลสัมฤทธิ์นักศึกษา ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา

อาจารย์นิศา ปานอ่อน
คณะทัศนมาตรศาสตร์
มหาวิทยาลัยรังสิต

ความหมายของการทวนสอบ



การทวนสอบ หมายถึง การดำเนินการหาหลักฐานด้วยวิธีการใดวิธีหนึ่งหรือหลายวิธี เช่น การสอบ การสังเกต การตรวจสอบ การประเมิน และการสัมภาษณ์ ฯลฯ เพื่อยืนยันพิสูจน์ว่า สิ่งที่กำหนดขึ้นนั้น ได้มีการดำเนินการและบรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ การทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของความรับผิดชอบต่อระบบการประกันคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัย ซึ่งต้องดำเนินการที่ให้มั่นใจว่า มาตรฐานผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง และมีการดำเนินการจัดการเรียนการสอนบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของรายวิชาของหลักสูตรนั้น

ความสำคัญ? ของการทวนสอบ



สะท้อนผลสัมฤทธิ์ทางการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

เพิ่มศักยภาพอาจารย์ผู้สอน :
พัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอนให้ดีกว่าเดิม

การพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร

เป็นประโยชน์ต่อ
อาจารย์ประจำหลักสูตร

หลักสูตรมีประสิทธิภาพ

เพิ่มผลการ
ประเมินคุณภาพ
ประกันการศึกษา

“การผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ”

การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ระบุในรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ. 1)



สถาบันการศึกษาต้องกำหนดให้มีระบบและกลไกการทวนสอบ เพื่อยืนยันว่านักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาทุกคนมีผลการเรียนรู้ทุกด้านตามที่กำหนดไว้ในมาตรฐาน

- การทวนสอบระดับรายวิชา
- การทวนสอบระดับหลักสูตร

เป็นส่วนหนึ่งของการประกันคุณภาพการศึกษา

การทวนสอบระดับรายวิชา (มคอ. 2)



2. การทวนสอบตามที่ระบุไว้ใน มคอ. 2

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ประกาศกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2552 มีรายละเอียดการจัดทำรายละเอียด มคอ. 2 ทั้ง 8 หมวด ซึ่งหมวดที่เกี่ยวข้องกับการ ทวนสอบผลสัมฤทธิ์ได้แก่ "หมวดที่ 5 หลักเกณฑ์ในการประเมินผลนักศึกษา ข้อ 2 กระบวนการทวนสอบ มาตรฐานผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา" โดยให้อธิบายกระบวนการที่ใช้ในการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้แต่ละรายวิชา เช่น ทวนสอบจากคะแนนข้อสอบ หรืองานที่ มอบหมาย กระบวนการอาจจะแตกต่างกันสำหรับรายวิชาที่ต่างกัน

การทวนสอบระดับรายวิชา (มคอ. 3)



3. การทวนสอบตามที่ระบุไว้ใน มคอ. 3

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ประกาศกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2552 มีรายละเอียดการจัดทำรายละเอียด มคอ. 3 ทั้ง 7 หมวด ซึ่งหมวดที่เกี่ยวข้องกับการ ทวนสอบผลสัมฤทธิ์ได้แก่ "หมวดที่ 7 การประเมินและการปรับปรุงการดำเนินการของรายวิชาในข้อ 7.4 การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาในรายวิชา ที่อธิบายกระบวนการที่ใช้ในการทวนสอบมาตรฐาน ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ของรายวิชา เช่น การทวนสอบจากคะแนน หรืองานที่ มอบหมาย กระบวนการอาจจะแตกต่างกันสำหรับรายวิชาที่ต่างกัน"

หมวดที่ 7 การประเมิน และการปรับปรุงการดำเนินการของรายวิชา

7.4 การทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาในรายวิชา

7.4.1 มีคณะกรรมการในสาขาตรวจสอบผลการประเมินการเรียนรู้ของ นักศึกษากับข้อสอบ รายงาน โครงการงาน และการให้คะแนน พฤติกรรมของนักศึกษา

7.4.2 รายงานผลการตรวจสอบต่อคณะกรรมการหลักสูตร

การทวนสอบระดับรายวิชา (มคอ. 5)



4. การทวนสอบตามที่ระบุไว้ใน มคอ. 5

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ประกาศกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2552 มีรายละเอียดการจัดทำรายละเอียด มคอ. 5 ทั้ง 6 หมวด ซึ่งหมวดที่เกี่ยวข้องกับการ ทวนสอบผลสัมฤทธิ์ได้แก่ หมวดที่ 3 สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา ข้อที่ 7 การทวนสอบ ผลสัมฤทธิ์ได้แก่ หมวดที่ 3 สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา ข้อที่ 7 การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ นักศึกษา

การทวนสอบระดับรายวิชา (มคอ. 7)



5. การทวนสอบตามที่ระบุไว้ใน มคอ. 7

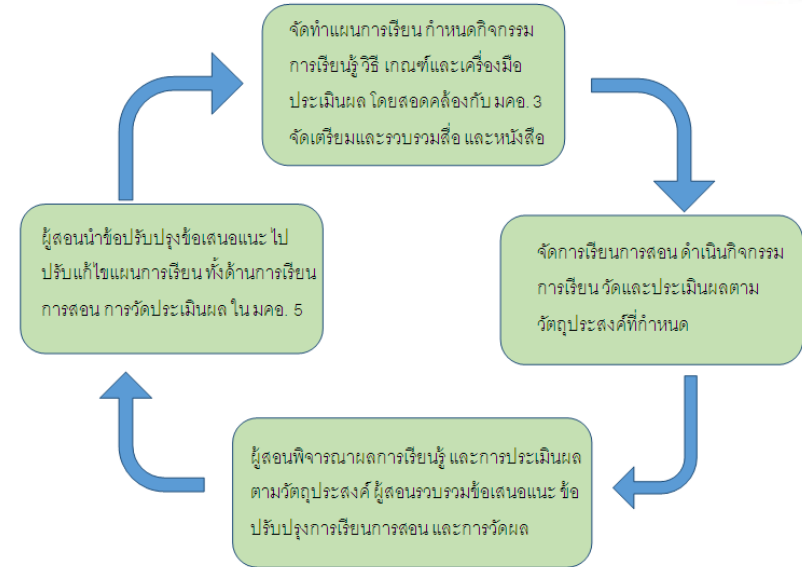
ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ประกาศกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2552 มีรายละเอียดการจัดทำรายละเอียด มคอ. 7 ทั้ง 9 หมวดซึ่งหมวดที่เกี่ยวข้องกับการ ทวนสอบผลสัมฤทธิ์ได้แก่ หมวดที่ 6 สรุปการประเมินหลักสูตรในข้อที่ 3 การประเมินคุณภาพหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ซึ่งกำหนดให้มีการรายงานผลดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงานในข้อ 6 คือ มีการทวน สอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา

ผลการเรียนรู้ที่ต้องมีการทวนสอบ



มาตรฐานผลการเรียนรู้ 5 ด้าน	ผลการเรียนรู้
คุณธรรม จริยธรรม	ความซื่อสัตย์ ตรงต่อเวลา มุ่งมั่น อดทน ความสนใจใฝ่รู้ ฯลฯ
ความรู้	ความรู้ในวิชาชีพนั้นๆ ฯลฯ
ทักษะทางปัญญา	การแก้ปัญหา การคิดสร้างสรรค์ การใช้เหตุผล ฯลฯ
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	ความรับผิดชอบ การทำงานเป็นทีม การปรับตัว ฯลฯ
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	การวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ฯลฯ

กลไกการทวนสอบระดับรายวิชา



การทวนสอบระดับหลักสูตร



ดำเนินการตรวจสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ ครอบคลุมผลการเรียนรู้ทุกด้าน **เพื่อประเมินความสำเร็จของการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ**

โดยมีการประเมินจาก :

- แหล่งศึกษา
- ผู้ใช้บัณฑิต
- บัณฑิตใหม่
- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

เพื่อเป็นการพิสูจน์ว่าผู้สำเร็จการศึกษามีผลการเรียนรู้ไม่น้อยกว่าที่กำหนดในรายละเอียดหลักสูตร

บุคคลที่เกี่ยวข้องกับการทวนสอบ



การทวนสอบ	ผู้สอน	ผู้เรียน	กรรมการบริหารหลักสูตร	ผู้ทรงคุณวุฒิ	บัณฑิต	ผู้ใช้บัณฑิต
การเรียนการสอน	✓	✓	✓	✓	✓	
การประเมินผล	✓		✓	✓		
การพัฒนาหลักสูตร	✓		✓	✓	✓	✓

การทวนสอบระดับหลักสูตร



ให้หลักสูตรแต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ระดับหลักสูตร ซึ่งประกอบด้วย

- กรรมการจากคณะกรรมการบริหารหลักสูตร
 - (อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร + อาจารย์ประจำ + อาจารย์ที่มาจากการแต่งตั้ง)
- กรรมการจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
- กรรมการผู้ทรงคุณวุฒินอกหลักสูตร (ตามแต่ละวิชาชีพกำหนด)

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับมาตรฐานวิชาการ หลักสูตรที่ศนมาตรฐานศาสตรบัณฑิต

เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนและการวัดผลการศึกษา หลักสูตรที่ศนมาตรฐานศาสตรบัณฑิต เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพได้มาตรฐานสอดคล้องกับหลักเกณฑ์การพิจารณารับรองมาตรฐานการศึกษาและการพิจารณาประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 43 แห่งพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2546 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2550 จึงเห็นสมควร แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับมาตรฐานวิชาการ หลักสูตรที่ศนมาตรฐานศาสตรบัณฑิต ดังนี้

- | | |
|------------------------------------|---------------------|
| 1. รศ. นพ. ศักดิ์ชัย วงศ์ศิริรักษ์ | ประธานกรรมการ |
| 2. นายคณีย์ ต้นเกิดมงคล | กรรมการ |
| 3. นายกิตติศักดิ์ ไตรพิพัฒพรชัย | กรรมการ |
| 4. นายคณณวัฒน์ ทองชิต | กรรมการ |
| 5. นายเมธี จรัสอรุณฉาย | กรรมการ |
| 6. นางสาวนิตยา ปานอ่อน | กรรมการและเลขานุการ |

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2561 ถึงวันที่ 31 พฤษภาคม 2563

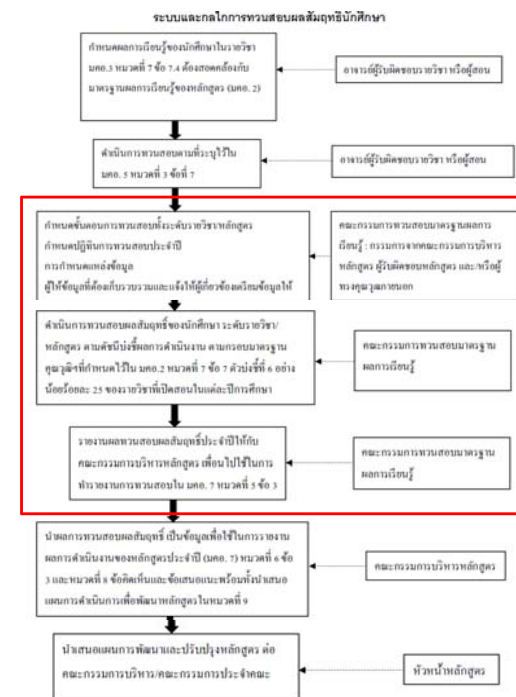
สั่ง ณ วันที่ ๑๐ พฤศจิกายน 2561

การทวนสอบระดับหลักสูตร



บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ระดับหลักสูตร

- กำหนดกระบวนการหรือขั้นตอนของการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ระดับหลักสูตร เพื่อการตรวจสอบและประเมินความสำเร็จของการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ
- กำหนดปฏิบัติการดำเนินการทวนสอบประจำปีการศึกษา ที่มีผู้สำเร็จการศึกษา โดยกำหนดรายละเอียดของกิจกรรมและระยะเวลาที่ต้องดำเนินการ
- กำหนดข้อมูล แหล่งข้อมูล และผู้ให้ข้อมูล ที่ต้องเก็บรวบรวมและแจ้งให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ เอกสารเตรียมพร้อม ได้แก่ รายงานผลการดำเนินการหลักสูตร (มคอ.7) คณะกรรมการบริหารหลักสูตร แหล่งฝึกปฏิบัติ ผู้ใช้บัณฑิต และผู้มีส่วนได้เสียในการจัดการศึกษาและการปฏิบัติงานของบัณฑิตหลังสำเร็จการศึกษา
- การดำเนินการทวนสอบตามกระบวนการหรือขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้
- จัดทำรายงานผลการทวนสอบประจำปีการศึกษาต่อหลักสูตร/ภาควิชา/คณะวิชา





กำหนดการประชุมคณะกรรมการกำกับมาตรฐานวิชาการ หลักสูตรที่ศนมาตรฐานศาสตรบัณฑิต
 คณะที่ศนมาตรฐานศาสตร มหาวิทยาลัยรังสิต ปีการศึกษา 2560
 ณ ห้องประชุมคณะที่ศนมาตรฐานศาสตร อาคารรังสิตประยูรศักดิ์ 2 (อาคาร 12/1 ชั้น 2)

ครั้งที่ 1/2560	วันศุกร์ที่ 1 ธันวาคม 2560	ประชุมข้อสอบปลายภาค เทอม 1 ปีการศึกษา 2560
ครั้งที่ 2/2560	วันศุกร์ที่ 12 มกราคม 2561	ประชุมผลคะแนนสอบ เทอม 1 ปีการศึกษา 2560
ครั้งที่ 3/2560	วันศุกร์ที่ 20 เมษายน 2561	ประชุมข้อสอบปลายภาค เทอม 2 ปีการศึกษา 2560
ครั้งที่ 4/2560	วันศุกร์ที่ 1 มิถุนายน 2561	ประชุมผลคะแนนสอบ เทอม 2 ปีการศึกษา 2560

การทวนสอบระดับหลักสูตรที่ศนมาตรฐานศาสตรบัณฑิต



ประชุมข้อสอบ	ประชุมเกรด
<ul style="list-style-type: none"> ❖ ความถูกต้อง <ul style="list-style-type: none"> ❖ หลักการออกข้อสอบ ❖ เฉลย 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ ความถูกต้อง ❖ ความเหมาะสม
<ul style="list-style-type: none"> ❖ ตรงตามวัตถุประสงค์ของรายวิชา (กำหนดใน มคอ.3) ❖ ครอบคลุมรายละเอียดเนื้อหาของรายวิชาทั้งหมด 	<p style="text-align: center;">เลขานุการดำเนินการแจ้ง อ.ผู้สอน หรือผู้รับผิดชอบรายวิชา เพื่อดำเนินการแก้ไข</p>



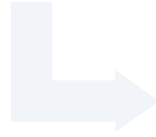
การทวนสอบระดับหลักสูตรที่ศนมาตรฐานศาสตรบัณฑิต



ข้อสอบที่ไม่ตรงตามวัตถุประสงค์/ไม่ครอบคลุมเนื้อหาในรายวิชา (มคอ. 3)



วิเคราะห์ ทวนสอบความคิดปกติ และรายงานแนวทางแก้ไข



พัฒนาและปรับปรุงรายวิชา และหลักสูตร

การทวนสอบระดับหลักสูตรที่ศนมาตรฐานศาสตรบัณฑิต



ตัวอย่างที่ 1



วิทยาลัย/คณะ คณะศึกษาศาสตร์ ภาควิชา ศึกษาศาสตร์
หลักสูตร ศึกษาศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2558

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

OFM 208 ประสาทวิทยาศาสตร์ 2 (2-0-4)
(Neurosciences)

วิชามุ่งเน้นร่วม -
วิชามุ่งเน้นก่อน -

ภาคการศึกษา 1/2561
กลุ่ม 01

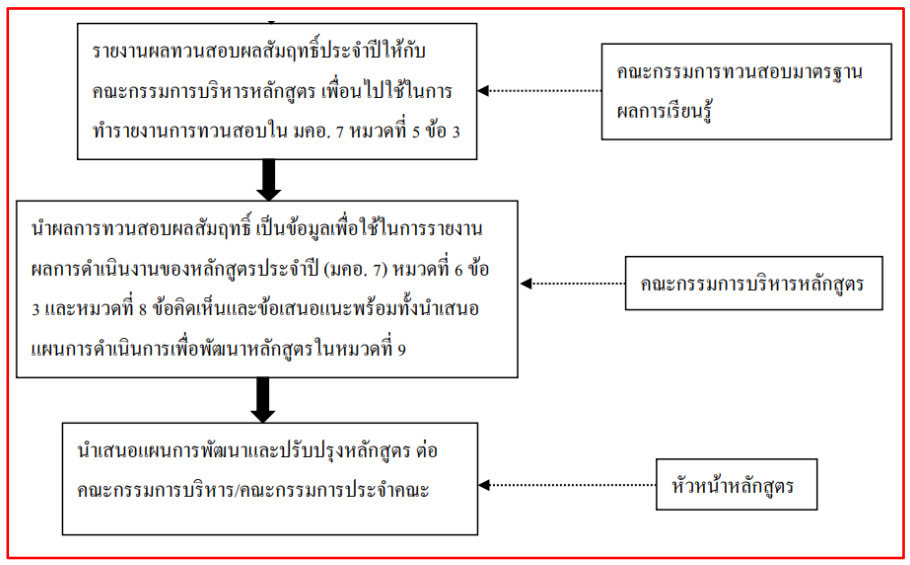
ประเภทของวิชา วิชาปรับพื้นฐาน
 วิชาศึกษาทั่วไป
 วิชาเฉพาะ
 วิชาเลือกเสรี

อาจารย์ผู้รับผิดชอบ อ. นิตา ปานอ่อน อาจารย์ประจำ
 อ. นิตา ปานอ่อน อาจารย์พิเศษ
 ผู้ช่วยอาจารย์
 ในที่ตั้ง นอกที่ตั้ง

ผู้ประสานงานรายวิชา อ. วรธนี ปิ่นทอง

สถานที่สอน

วันที่จัดทำ 1 สิงหาคม 2561



2. แผนการประเมินผลการเรียนรู้

ผลการเรียนรู้	วิธีการประเมินผลการเรียนรู้	สัปดาห์ที่ประเมิน	สัดส่วนของการประเมินผล
การสอบ หัวข้อบรรยาย	ครั้งที่ 1 การสอบข้อเขียนแบบอัตนัย และ/หรือปรนัย	8	ร้อยละ 32
	ครั้งที่ 2 การสอบข้อเขียนแบบอัตนัย และ/หรือปรนัย	17	ร้อยละ 48
Quiz	การสอบข้อเขียนแบบอัตนัย และ/ หรือปรนัย	ทุกสัปดาห์ก่อนเรียน	ร้อยละ 10
ชิ้นงาน	การทำรายงาน และ/หรือ การนำเสนอ หน้าชั้นเรียน	16	ร้อยละ 7
จิตพิสัย	การเข้าชั้นเรียน การตรงต่อเวลา การมี ส่วนร่วมในการอภิปรายในชั้นเรียน และการซักถาม	ทุกสัปดาห์	ร้อยละ 3

ดำเนินการจัดการเรียนการสอนตาม มคอ.3

ผลการทวนสอบ: ข้อสอบ

ข้อสอบตรงตามวัตถุประสงค์ ของรายวิชา (มคอ.3)

ข้อสอบครอบคลุมเนื้อหา ทั้งหมดของรายวิชา (มคอ.2)

แก้ไขความถูกต้อง : แก้คำผิด และแก้ไขโจทย์ให้ตรงตามหลักการออกข้อสอบ

ระดับคะแนนตัวอักษร	จำนวนคน	ร้อยละ
A	10	21.28
B+	6	12.77
B	9	19.15
C+	1	2.13
C	12	25.53
D+	0	0.00
D	0	0.00
F	9	19.15
I	0	0.00
IP	0	0.00
W	2	4.26
รวม	47	100



ตัวอย่างที่ 2



คณะวิทยาศาสตร์
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

OPM 202 ภาควิชาวิทยาศาสตร์และศัลยกรรมทางจักษุ (Ocular histology and embryology) 2 (1-2-3)

วิชาบังคับร่วม -

วิชาบังคับก่อน -

ภาคการศึกษา 1/2561

กลุ่ม 01,11

ประเภทของวิชา วิชาปรับพื้นฐาน
 วิชาศึกษาทั่วไป
 วิชาเฉพาะ
 วิชาเลือกเสรี

อาจารย์ผู้รับผิดชอบ อาจารย์ นิตา ปานอ่อน อาจารย์ประจำ

อาจารย์ผู้สอน อาจารย์ นิตา ปานอ่อน อาจารย์ประจำ อาจารย์พิเศษ

สถานที่สอน 11-306 ในที่ตั้ง นอกที่ตั้ง

วันที่จัดทำ 31 กรกฎาคม 2561

เกิดอะไรขึ้น **เด็กติด F 20% ????**

เพราะ....

- อาจารย์ผู้สอน ?
- กระบวนการเรียนการสอน ?
- เด็ก ?

เช็คประวัติผลการเรียนรายวิชาอื่นร่วมด้วย + แจ้งอาจารย์ที่ปรึกษา >>> เพื่อปรึกษานหาแนวทางแก้ไข

ผลการประเมินการสอนรายวิชา

ปีต่อมา >>> ปรับสอบ 3 ครั้ง >>> **ติด F ลดลง**

2. แผนการประเมินผลการเรียนรู้			
รูปแบบ	หัวข้อ/รายละเอียด	วิธีการประเมิน	สัดส่วนการประเมิน
การสอบ หัวข้อบรรยาย	หัวข้อบรรยาย 1-2	ครั้งที่ 1 การสอบข้อเขียนแบบอัตนัย และ/หรือปรนัย	ร้อยละ 25
	หัวข้อบรรยาย 3-6	ครั้งที่ 2 การสอบข้อเขียนแบบอัตนัย และ/หรือปรนัย	ร้อยละ 25
การสอบ หัวข้อปฏิบัติ	หัวข้อปฏิบัติการ 1-12	ครั้งที่ 1 การสอบปฏิบัติการ และ/หรือการสอบข้อเขียนแบบอัตนัย/ปรนัย	ร้อยละ 15
	หัวข้อปฏิบัติการ 13-16	ครั้งที่ 2 การสอบปฏิบัติการ และ/หรือการสอบข้อเขียนแบบอัตนัย/ปรนัย	ร้อยละ 15
Quiz	หัวข้อบรรยาย	การสอบข้อเขียนแบบอัตนัย และ/หรือปรนัย	ร้อยละ 10
ชิ้นงาน	หัวข้อบรรยาย	การทำรายงาน และ/หรือ การนำเสนอหน้าชั้นเรียน	ร้อยละ 7
จิตพิสัย	หัวข้อบรรยายและปฏิบัติการ	การเข้าชั้นเรียน การตรงต่อเวลา การมีส่วนร่วมในการอภิปรายในชั้นเรียน และการซักถาม	ร้อยละ 3

ดำเนินการจัดการเรียนการสอนตาม มคอ.3

ผลการทวนสอบ : ข้อสอบ

ข้อสอบตรงตามวัตถุประสงค์ ของรายวิชา (มคอ.3)

ข้อสอบ เกินเนื้อหา ที่ระบุในรายวิชา (มคอ.2)

แก้ไขความถูกต้อง : แก้คำผิด และแก้ไขโจทย์ให้ตรงตามหลักการออกข้อสอบ

ข้อสอบ เกินเนื้อหา ที่ระบุในรายวิชา (มคอ.2)

หัวข้อที่	หัวข้อรายละเอียด	จำนวน ชั่วโมง	ผู้สอน
1	Introduction to histology - The cell and the cytoplasm - Epithelial tissues - Connective tissues - Cartilage and bone - Blood - Muscle tissues - Nervous tissue	2	อ. นิตา ปานอ่อน
2	Ocular histology - Eyelid (Sagittal section) - Lacrimal gland - Whole eye (Sagittal section) - Corneal (Transverse section) - Posterior eyeball : sclera, choroid and retina	4	อ. นิตา ปานอ่อน
3	Human development	2	
4	Development of the optic vesicle	4	อ. นิตา ปานอ่อน
5	Development of other eye structures	2	
6	Congenital malformations of the eye	2	อ. นิตา ปานอ่อน
รวมทั้งในภาคบรรยาย			20

กรรมการเสนอแนวทางแก้ไข



ปรับแก้ มคอ. 3 ลดเนื้อหา introduction โดยที่รายละเอียดยังคงครอบคลุม มคอ.2

สรุปข้อดีของการทวนสอบ

สะท้อนผลสัมฤทธิ์ทางการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

เพิ่มศักยภาพอาจารย์ผู้สอน : พัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอนให้ดีกว่าเดิม

การพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร

เป็นประโยชน์ต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร

หลักสูตรมีประสิทธิภาพ

เพิ่มผลการประเมินคุณภาพประกันการศึกษา

“การผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ”



ภาพจากเว็บไซต์ มหาวิทยาลัยรังสิต

รายงานการประชุมการจัดการความรู้

ครั้งที่ ๕/๒๕๖๑

วันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๒

ณ ห้อง SKB ๓๐๗ อาคารสุโขทัย ชั้น ๓

รายนามผู้มาประชุม

๑. คณบดีคณะศึกษาศาสตร์	ที่ปรึกษา
๒. อาจารย์อัครพนธ์ วัชรพลากร	ประธานกรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประพิณพันธ์ ศรีสุวรรณค์	กรรมการ
๔. อาจารย์ชลธพรรณ ทองคุ้ม	กรรมการ
๕. อาจารย์ ภญ. ดร. อารยา ศุภวัฒน์	กรรมการ
๖. อาจารย์ณัชชอาภา พวงมาลัย	กรรมการ
๗. อาจารย์ชญาดา เทียงถาวร	กรรมการ
๘. อาจารย์ฐิติกา เกษะหมาน	กรรมการ
๙. อาจารย์โชติกา พูลสนาม	กรรมการ
๑๐. อาจารย์นพดล ศรีสุรัตน์เมธากุล	กรรมการ
๑๑. อาจารย์นาตยา ไชยเวียง	กรรมการและเลขานุการ
๑๒. อาจารย์ธีระ โปยมทิพย์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

เริ่มประชุม เวลา ๑๐.๐๐ น.

ประธานฯ กล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการประชุมตามวาระการประชุม ดังนี้

วาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานฯ แจ้งให้ที่ประชุมทราบ

- ไม่มี -

วาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

ประธานฯ ขอให้ที่ประชุมร่วมกันพิจารณารายงานการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๑
มติที่ประชุม ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติรับรองรายงานการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ครั้งที่
๔/๒๕๖๑ โดยไม่มีข้อแก้ไข

วาระที่ ๓ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

- ไม่มี -

วาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑ การรวบรวมและประมวลผลความรู้ที่ได้จากการแลกเปลี่ยนประสบการณ์จากวิทยากร
ระหว่างคณาจารย์ประจำคณะศึกษาศาสตร์ หัวข้อ “วิธีทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของกระบวนวิชาในคณะ
ศึกษาศาสตร์”

ที่ประชุมคณะกรรมการจัดการความรู้ ได้เสนอแนะวิธีการทวนสอบที่ใช้ในปัจจุบัน โดยอาจารย์ฐิติกา
เกษะหมาน เสนอว่าปัจจุบันการทวนสอบที่ใช้กันในวิชาปี ๔ ถึง ปีที่ ๖ พิจารณาการผลการประเมินผลของ

นักศึกษาแต่ละคนว่ามีความสอดคล้องกับความตั้งใจในห้องเรียนหรือไม่ และเปรียบเทียบกับผลการประเมินในรายวิชาอื่นๆ ในชั้นปี นั้นๆ

อาจารย์นัตยา ไชยเวียง เสนอความเห็นเพิ่มเติมว่าวิชาพื้นฐานก็ใช้วิธีเดียวกัน

อาจารย์ธีระ โปยมทิพย์ เสนอว่า เราควรจะทดลองนำสถิติบางชนิดมาใช้ในการทวนสอบหรือไม่ เนื่องจากวิธีที่ใช้คือดูความสัมพันธ์ของข้อมูล ดังนั้นมีสถิติบางตัวที่ใช้ได้อยู่

อาจารย์ฐิติกา เกษมมาน เสนอว่า ถ้ามีสถิติที่ใช้ได้ก็น่าจะลองใช้ดู

อาจารย์ธีระ โปยมทิพย์ จึงขอความร่วมมือให้อาจารย์นัตยา ไชยเวียงและผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประพิณพันธ์ ศรีสุวรรณ ส่งผลคะแนนรายวิชามาให้ทดลองวิเคราะห์ด้วยสถิติที่ใช้ศึกษาความสัมพันธ์ ดูและจะเสนอในการประชุมครั้งหน้า

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

วาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ - ไม่มี -

เลิกประชุม เวลา ๑๔.๓๐ น.

(อาจารย์นัตยา ไชยเวียง)

ผู้จัดบันทึกรายงานการประชุม

รายงานการประชุมการจัดการความรู้

ครั้งที่ ๖/๒๕๖๑

วันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๒

ณ ห้อง SKB ๓๐๗ อาคารสุโขทัย ชั้น ๓

รายนามผู้มาประชุม

๑. คณบดีคณะศึกษาศาสตร์	ที่ปรึกษา
๒. อาจารย์อัครพนธ์ วัชรพลากร	ประธานกรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประพิณพันธ์ ศรีสุวรรณค์	กรรมการ
๔. อาจารย์ชลธพรรณ ทองคุ้ม	กรรมการ
๕. อาจารย์ ภญ. ดร. อารยา ศุภวัฒน์	กรรมการ
๖. อาจารย์ณัชชอาภา พวงมาลัย	กรรมการ
๗. อาจารย์ชญาดา เทียงถาวร	กรรมการ
๘. อาจารย์ฐิติกา เกษะหมาน	กรรมการ
๙. อาจารย์โชติกา พูลสนาม	กรรมการ
๑๐. อาจารย์นพดล ศรีสุรัตน์เมธากุล	กรรมการ
๑๑. อาจารย์นัตยา ไชยเวียง	กรรมการและเลขานุการ
๑๒. อาจารย์ธีระ โพนมทิพย์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

เริ่มประชุม เวลา ๑๓.๓๐ น.

ประธานฯ กล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการประชุมตามวาระการประชุม ดังนี้

วาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานฯ แจ้งให้ที่ประชุมทราบ

- ไม่มี -

วาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

ประธานฯ ขอให้ที่ประชุมร่วมกันพิจารณารายงานการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๑
มติที่ประชุม ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติรับรองรายงานการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ครั้งที่
๕/๒๕๖๑ โดยไม่มีข้อแก้ไข

วาระที่ ๓ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

- ไม่มี -

วาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑ ทดสอบระดับความเครียดของคณาจารย์ในคณะศึกษาศาสตร์หลังเข้าร่วมประชุม

อาจารย์นัตยา ไชยเวียง เลขานุการการจัดการความรู้ แจกแบบประเมินความเครียด (ST๕) ของ
กรมสุขภาพจิต ให้แก่คณาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ทำการทดสอบ (เอกสารแนบหมายเลข ๒) ผลการ
ทดสอบพบว่า คณาจารย์คณะศึกษาศาสตร์มีระดับความเครียดเท่ากับ ๐ เนื่องจากว่าคณาจารย์คณะ
ศึกษาศาสตร์มีแนวทางในการกำจัดความเครียดที่ดีและถูกต้อง ตัวอย่างเช่น

อาจารย์ ภญ. ดร. อารยา ศุภวัฒน์ เลือกลงใช้วิธีการออกกำลังกายอย่างน้อย ๓๐ นาทีต่อวันในการลดความเครียดจากการทำงานในชีวิตประจำวัน

อาจารย์ณัชชอภา พวงมาลัย เลือกลงใช้วิธีการประกอบอาหารด้วยวิธีต่าง ๆ เพื่อลดความเครียดในชีวิตประจำวัน

อาจารย์ชญาดา เทียงถาวร เลือกลงใช้วิธีการศึกษาวรรณกรรมในสาขาต่างๆ

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

๔.๒ รวบรวมและประมวลผลความรู้ที่ได้จากการแลกเปลี่ยนประสบการณ์จากวิทยากรระหว่างคณาจารย์ประจำคณะทัศนมาตรศาสตร์ หัวข้อ “แนวทางและเทคนิคการบริหารเวลาในงานวิจัยและบริหารชีวิต”

หลังการรับฟังบรรยายจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นพ. ภูษเนศวร์ ลับเลิศลอบ แล้วนั้น คณาจารย์ประจำคณะทัศนมาตรศาสตร์หลายท่านได้นำเทคนิคต่างๆมาใช้ในการบริหารเวลาของตนเอง ส่งผลให้อาจารย์แต่ละมีเวลาว่างในแต่ละวันเพิ่มมากขึ้น ฉะนั้นจึงสามารถนำเวลาว่างเหล่านั้นมาบริหารจัดการเพื่อสร้างชิ้นงานวิจัยได้หลายฉบับ โดยขอให้อาจารย์ผู้ที่สามารถสร้างผลงานมาเสนอในการประชุมครั้งต่อไป

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

วาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ - ไม่มี -

เลิกประชุม เวลา ๑๕.๓๐ น.

(อาจารย์นัตยา ไชยเวียง)
ผู้จัดบันทึกรายงานการประชุม

แบบประเมินความเครียด (ST- ๕)

ความเครียดเกิดขึ้นได้กับทุกคน สาเหตุที่ทำให้เกิดความเครียดมีหลายอย่าง เช่น รายได้ที่ไม่เพียงพอ หนี้สิน ภัยพิบัติต่างๆ ที่ทำให้เกิดความสูญเสีย ความเจ็บป่วย เป็นต้น ความเครียดมีทั้งประโยชน์และโทษ หากมากเกินไปจะเกิดผลเสียต่อร่างกายและจิตใจของท่านได้ขอใหท่านลองประเมินตนเองโดยให้คะแนน ๐- ๓ ที่ตรงกับความรู้สึกของท่าน

- คะแนน ๐ หมายถึง เป็นน้อยมากหรือแทบไม่มี
- คะแนน ๑ หมายถึง เป็นบางครั้ง
- คะแนน ๒ หมายถึง เป็นบ่อยครั้ง
- คะแนน ๓ หมายถึง เป็นประจำ

ข้อที่	อาการหรือความรู้สึกที่เกิดในระยะ ๒ - ๔ สัปดาห์	คะแนน			
		๐	๑	๒	๓
๑	มีปัญหาการนอน นอนไม่หลับหรือนอนมาก				
๒	มีสมาธิน้อยลง				
๓	หงุดหงิด / กระวนกระวาย / ว้าวุ่นใจ				
๔	รู้สึกเบื่อ เซ็ง				
๕	ไม่อยากพบปะผู้คน				
คะแนนรวม					

การแปลผล

- คะแนน ๐ - ๔ เครียดน้อย
- คะแนน ๕ - ๗ เครียดปานกลาง
- คะแนน ๘ - ๙ เครียดมาก
- คะแนน ๑๐ - ๑๕ เครียดมากที่สุด

รายงานการประชุมการจัดการความรู้
ครั้งที่ ๗/๒๕๖๑
วันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒
ณ ห้อง SKB ๓๐๗ อาคารสุโขทัย ชั้น ๓

รายนามผู้มาประชุม

๑. คณบดีคณะศึกษาศาสตร์	ที่ปรึกษา
๒. อาจารย์อัศวิน วัชรพลากร	ประธานกรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประพิณพันธ์ ศรีสุวรรณ	กรรมการ
๔. อาจารย์ชลชพรรณ ทองคุ้ม	กรรมการ
๕. อาจารย์ ภญ. ดร. อารยา ศุภวัฒน์	กรรมการ
๖. อาจารย์ณัชชอาภา พวงมาลัย	กรรมการ
๗. อาจารย์ชญาดา เทียงถาวร	กรรมการ
๘. อาจารย์ฐิติกา เกษะหมาน	กรรมการ
๙. อาจารย์โชติกา พูลสนาม	กรรมการ
๑๐. อาจารย์นพดล ศรีสุรัตน์เมธากุล	กรรมการ
๑๑. อาจารย์นาตยา ไชยเวียง	กรรมการและเลขานุการ
๑๒. อาจารย์ธีระ โปยมทิพย์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

เริ่มประชุม เวลา ๑๓.๓๐ น.

ประธานฯ กล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการประชุมตามวาระการประชุม ดังนี้

วาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานฯ แจ้งให้ที่ประชุมทราบ

- ไม่มี -

วาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

ประธานฯ ขอให้ที่ประชุมร่วมกันพิจารณารายงานการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๑
มติที่ประชุม ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติรับรองรายงานการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ครั้งที่
๖/๒๕๖๑ โดยไม่มีข้อแก้ไข

วาระที่ ๓ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

- ไม่มี -

วาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑ การรวบรวมและประมวลผลความรู้ที่ได้จากการแลกเปลี่ยนประสบการณ์จากวิทยากร
ระหว่างคณาจารย์ประจำคณะศึกษาศาสตร์ หัวข้อ “วิธีทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของกระบวนวิชาในคณะ
ศึกษาศาสตร์”

อาจารย์ธีระ โปยมทิพย์ ได้นำเสนอข้อมูลที่ได้รับแก่ที่ประชุม โดยการวิเคราะห์ที่ใช้คือการหา
ความสัมพันธ์ของข้อมูลแบบคู่ (Pearson's correlation) ซึ่งวิชาที่ทดลองนำเสนอดังกล่าวได้แก่ วิชาเภสัช
วิทยาทั่วไป และเภสัชวิทยาทางจักษุ โดยเนื้อหาวิชาเภสัชวิทยาทั่วไปจะเป็นพื้นฐานของวิชาเภสัชวิทยาทาง

จักขุ ข้อมูลดังกล่าวเป็นการติดตามในนักศึกษาในกลุ่มเดียวกัน ผลที่ได้พบค่าสัมประสิทธิ์ของเพียวสันคือ ๐.๗๗๑ จึงทดลองหาความสัมพันธ์เชิงเส้นของข้อมูลดังกล่าว

กำหนดให้วิชาที่เป็น pre-required course คือ เกสัชวิทยาทั่วไป เป็นตัวแปรต้น (independent variables, fixed variable) และกำหนดให้วิชาเกสัชวิทยาทางจักขุเป็นตัวแปรตาม (dependent variable) ซึ่งก่อนที่จะทดลองใช้วิธีการดังกล่าวทำการทดสอบ Shapiro-Wilk test เพื่อตรวจสอบการกระจายปกติของข้อมูล พบว่าข้อมูลเป็นการกระจายปกติทั้งสองรายวิชา จึงทำการวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงเส้น ได้ค่า Adjust-R² คือ ๕๙.๕% ผลทดสอบ Model Significant ที่ $p < ๐.๐๕$ ด้วย ANOVA ดังนั้นจึงได้ จากข้อมูล เราเราสามารถสร้างสมการทำนายได้ว่า $Ocular\ Phar' = ๕.๙๕๗ + ๐.๙๔๔ (Gen_Phar)$ โดยเมื่อทำการแปลงคะแนนเป็น Z-score พบว่าตัวคะแนนวิชา Gen_Phar มีผลกระทบต่อคะแนน Ocular Phar ถึง ๗๗.๑% ผลการสร้าง histogram ของ residual ให้ผล normal distribution ดังนั้น จึงสามารถอนุมานได้ว่า นักศึกษาได้คะแนนในการสอบทั้งสองวิชาสมเหตุสมผลและสอดคล้องกัน

อาจารย์นาตยา ไชยเวียง เสนอว่าเราควรจะทำการทวนสอบกับวิชาอื่นๆ ของนักศึกษาในเทอมนี้ด้วย จึงถามที่ประชุมว่ามีวิธีทดสอบไหม

อาจารย์ธีระ โปยมทิพย์ ให้คำตอบว่าน่าจะใช้วิธีที่เรียกว่า Kaiser-Meyer-Olkin measure of sampling adequacy (MSA) หรือ Bartlett test of Sphericity ซึ่งเป็นการทดสอบความสัมพันธ์ของชุดข้อมูล โดยวิธีการดังกล่าวเป็นหลักการเบื้องต้นของการทำ Factor analysis จึงขอให้อาจารย์ธีระ ลองไปใช้วิธีการทดสอบดังกล่าวมานำเสนอในการประชุมครั้งถัดไป

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ
วาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ - ไม่มี -
เลิกประชุม เวลา ๑๕.๓๐ น.

(อาจารย์นาตยา ไชยเวียง)
ผู้จัดบันทึกรายงานการประชุม

รายงานการประชุมการจัดการความรู้
ครั้งที่ ๘/๒๕๖๑
วันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๒
ณ ห้อง SKB ๓๐๗ อาคารสุโขทัย ชั้น ๓

รายนามผู้มาประชุม

๑. คณบดีคณะศึกษาศาสตร์	ที่ปรึกษา
๒. อาจารย์อัศวิน วัชรพลากร	ประธานกรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประวิมลพันธ์ ศรีสุวรรณ	กรรมการ
๔. อาจารย์ชลธพรรณ ทองคุ้ม	กรรมการ
๕. อาจารย์ ภญ. ดร. อารยา ศุภวัฒน์	กรรมการ
๖. อาจารย์ณัชชอาภา พวงมาลัย	กรรมการ
๗. อาจารย์ชญาดา เทียงถาวร	กรรมการ
๘. อาจารย์ฐิติกา เกษะหมาน	กรรมการ
๙. อาจารย์โชติกา พูลสนาม	กรรมการ
๑๐. อาจารย์นพดล ศรีสุรัตน์เมธากุล	กรรมการ
๑๑. อาจารย์นัตยา ไชยเวียง	กรรมการและเลขานุการ
๑๒. อาจารย์ธีระ โปยมทิพย์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

เริ่มประชุม เวลา ๑๐.๐๐ น.

ประธานฯ กล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการประชุมตามวาระการประชุม ดังนี้

วาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานฯ แจ้งให้ที่ประชุมทราบ

- ไม่มี -

วาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

ประธานฯ ขอให้ที่ประชุมร่วมกันพิจารณารายงานการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๑
มติที่ประชุม ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติรับรองรายงานการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ครั้งที่
๗/๒๕๖๑ โดยไม่มีข้อแก้ไข

วาระที่ ๓ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

- ไม่มี -

วาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑ รวบรวมและประมวลผลความรู้ที่ได้จากการแลกเปลี่ยนประสบการณ์จากวิทยากรระหว่าง
คณาจารย์ประจำคณะศึกษาศาสตร์ หัวข้อ “แนวทางและเทคนิคการบริหารเวลาในงานวิจัยและ
บริหารชีวิต”

อาจารย์นัตยา ไชยเวียง และ อาจารย์ธีระ โปยมทิพย์ กล่าวว่า แนวทางและเทคนิคการบริหารเวลา
ในงานวิจัย คือ เลือกใช้ช่วงเวลาว่างจากการสอนและเวลาว่างตอนเย็นมาใช้ในการหาข้อมูลการวิจัยใน

ฐานข้อมูลวิจัยนานาชาติ อาทิเช่น PubMed, ScienceDirect, Web of Science เป็นต้น เพื่อใช้ในการ
ทำงานวิจัยประเภท meta-analysis

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประพนธ์ ศรีสุวรรณ กล่าวว่า แนวทางและเทคนิคการบริหารเวลาในงานวิจัย
คือ เลือกใช้ช่วงเวลาที่ว่างจากการสอน

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

วาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ - ไม่มี -

เลิกประชุม เวลา ๑๒.๐๐ น.

(อาจารย์นัตยา ไชยเวียง)
ผู้จัดบันทึกรายงานการประชุม

รายงานการประชุมการจัดการความรู้
ครั้งที่ ๘/๒๕๖๑
วันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒
ณ ห้อง SKB ๓๐๗ อาคารสุโขทัย ชั้น ๓

รายนามผู้มาประชุม

๑. คณบดีคณะศึกษาศาสตร์	ที่ปรึกษา
๒. อาจารย์อัครพนธ์ วัชรพลากร	ประธานกรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประพิณพันธ์ ศรีสุวรรณ	กรรมการ
๔. อาจารย์ชลธพรรณ ทองคุ้ม	กรรมการ
๕. อาจารย์ ภญ. ดร. อารยา ศุภวัฒน์	กรรมการ
๖. อาจารย์ณัชชอาภา พวงมาลัย	กรรมการ
๗. อาจารย์ชญาดา เทียงถาวร	กรรมการ
๘. อาจารย์ฐิติกา เกษะหมาน	กรรมการ
๙. อาจารย์โชติกา พูลสนาม	กรรมการ
๑๐. อาจารย์นพดล ศรีสุรัตน์เมธากุล	กรรมการ
๑๑. อาจารย์นาตยา ไชยเวียง	กรรมการและเลขานุการ
๑๒. อาจารย์ธีระ โปยมทิพย์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

เริ่มประชุม เวลา ๑๐.๐๐ น.

ประธานฯ กล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการประชุมตามวาระการประชุม ดังนี้

วาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานฯ แจ้งให้ที่ประชุมทราบ

- ไม่มี -

วาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

ประธานฯ ขอให้ที่ประชุมร่วมกันพิจารณารายงานการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๑
มติที่ประชุม ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติรับรองรายงานการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ครั้งที่
๘/๒๕๖๑ โดยไม่มีข้อแก้ไข

วาระที่ ๓ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

- ไม่มี -

วาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑ การรวบรวมและประมวลผลความรู้ที่ได้จากการแลกเปลี่ยนประสบการณ์จากวิทยากร
ระหว่างคณาจารย์ประจำคณะศึกษาศาสตร์ หัวข้อ “วิธีทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของกระบวนวิชาในคณะ
ศึกษาศาสตร์”

อาจารย์ธีระ โปยมทิพย์ ชี้แจงที่ประชุม ว่าได้ทำการทดลองทดสอบความสัมพันธ์ด้วย MSA และ
Bartlett's test ในชุดข้อมูลที่ประกอบด้วยคะแนนของนักศึกษารายวิชาประสาทวิทยา วิชากายวิภาควิทยา
และวิชาจุลชีววิทยาทางจักษุ ซึ่งทั้งสามวิชาเป็นวิชาที่นักศึกษาชั้นปีที่ ๓ ได้ลงทะเบียนเรียนในภาคการศึกษาที่

๑/๒๕๖๑ พบว่าชุดข้อมูลมีความสัมพันธ์กัน คือ ผล Bartlett test ให้ $p < ๐.๐๕$ และ ผล KMO ได้ค่า ๐.๗๓๖

อาจารย์โชติกา พูลสนาม เสนอว่าน่าจะทดลองใช้ในวิชาอื่นๆ โดยแบ่งเป็นกลุ่มวิชาบรรยาย และกลุ่มวิชาปฏิบัติ โดยให้ลองวิเคราะห์ด้วยจำนวนวิชาที่มากขึ้นของแต่ละชั้นปีว่าชุดข้อมูลยังคงมีความสัมพันธ์กันหรือไม่

อาจารย์ฐิติกา เกษมมาน เสนอว่าจะทำการรวบรวมคะแนนของรายวิชาต่างๆ ประมาณ ๑๐ วิชาและจะจัดส่งให้อาจารย์ธีระ โปยมทิพย์ ลองวิเคราะห์ดู

อาจารย์โชติกา พูลสนาม ชี้แจงเพิ่มเติมว่านอกจากใช้วิธีการทางสถิติ แต่เดิมเคยมีการเรียกนักศึกษา มาสัมภาษณ์ว่าได้เรียนรู้อะไรจากรายวิชาที่เรียน รวมไปถึงได้ให้นักศึกษาลองประเมินการสอนด้วย จึงเสนอว่าอยากให้อาจารย์ทุกท่านไปลองสัมภาษณ์นักศึกษาดูว่าได้รับความรู้ตรงกับวัตถุประสงค์ของรายวิชาใหม่ ซึ่งจะเป็นการประเมินว่านักศึกษามีความรู้ตรงกับผลการสอบที่ออกมาหรือไม่

อาจารย์ทุกท่านเห็นด้วยและเสนอว่าน่าจะลองในการศึกษาถัดไป คือ ๑/๒๕๖๒ ตอนนี้อย่าให้ทดลองใช้วิธีการทางสถิติควบคู่กับการดูความตั้งใจของนักศึกษาในห้องเรียนไปก่อน และขอให้อาจารย์ธีระ โปยมทิพย์ เตรียมข้อมูลมาเสนอในที่ประชุมครั้งถัดไป

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

วาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ - ไม่มี -

เลิกประชุม เวลา ๑๒.๐๐ น.

(อาจารย์นัตยา ไชยเวียง)
ผู้จัดบันทึกรายงานการประชุม

รายงานการประชุมการจัดการความรู้
ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๑
วันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๒
ณ ห้อง SKB ๓๐๗ อาคารสุโขทัย ชั้น ๓

รายนามผู้มาประชุม

๑. คณบดีคณะศึกษาศาสตร์	ที่ปรึกษา
๒. อาจารย์อัศวิน วัชรพลากร	ประธานกรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประวิมลพันธ์ ศรีสุวรรณ	กรรมการ
๔. อาจารย์ชลธพรรณ ทองคุ้ม	กรรมการ
๕. อาจารย์ ภญ. ดร. อารยา ศุภวัฒน์	กรรมการ
๖. อาจารย์ณัชชอาภา พวงมาลัย	กรรมการ
๗. อาจารย์ชญาดา เทียงถาวร	กรรมการ
๘. อาจารย์ฐิติกา เกษะหมาน	กรรมการ
๙. อาจารย์โชติกา พูลสนาม	กรรมการ
๑๐. อาจารย์นพดล ศรีสุรัตน์เมธากุล	กรรมการ
๑๑. อาจารย์นัตยา ไชยเวียง	กรรมการและเลขานุการ
๑๒. อาจารย์ธีระ โพนมทิพย์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

เริ่มประชุม เวลา ๑๐.๐๐ น.

ประธานฯ กล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการประชุมตามวาระการประชุม ดังนี้

วาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานฯ แจ้งให้ที่ประชุมทราบ

- ไม่มี -

วาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

ประธานฯ ขอให้ที่ประชุมร่วมกันพิจารณารายงานการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๑
มติที่ประชุม ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติรับรองรายงานการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ครั้งที่
๙/๒๕๖๑ โดยไม่มีข้อแก้ไข

วาระที่ ๓ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

- ไม่มี -

วาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑ แนวปฏิบัติที่ดีในด้านการผลิตบัณฑิตและการทำวิจัย

เพื่อให้กระบวนการทำงานด้านการวิจัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และสอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐาน
วิชาชีพ คณะศึกษาศาสตร์ จึงกำหนดแนวปฏิบัติที่ดีในด้านการผลิตบัณฑิตและการทำวิจัย ตามคู่มือการ
จัดการความรู้คณะศึกษาศาสตร์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

วาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ
เลิกประชุม เวลา ๑๒.๐๐ น.

- ไม่มี -



(อาจารย์นัตยา ไชยเวียง)
ผู้จัดบันทึกรายงานการประชุม

แนวปฏิบัติของการทวนสอบที่ดี

จากการที่คณะกรรมการได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และทดลองดูรูปแบบการทวนสอบชนิดต่างๆ ทั้งที่ใช้สถิติและไม่ใช้สถิติสามารถเสนอแนวทางที่ระมัดระวังและพิจารณาได้ดังต่อไปนี้

๑. การใช้สถิติเป็นวิธีที่ดีและเป็นการสร้างหลักฐานเชิงประจักษ์ ที่แสดงให้เห็นถึงความถูกต้องของการประเมินผล ทว่าผู้นำสถิติมาใช้จำเป็นต้องมีความรู้ความเข้าใจในระดับหนึ่ง เพื่อให้สามารถเลือกการวิเคราะห์ที่ได้ถูกต้อง อย่างไรก็ตาม จากการที่คณะกรรมการได้รวบรวมผลการประเมินผลการเรียนการสอนของคณะที่ศนมาตราศาสตร์มาพิจารณา ขอแนะนำผู้นำไปใช้ว่า ควรจะพิจารณาการทวนสอบด้วยคะแนนดิบมากกว่าการใช้ผลการเรียนเป็นเกรด ซึ่งจะช่วยให้เลือกใช้สถิติได้ง่ายกว่าการใช้เกรดรายวิชาของนักศึกษา
๒. แนะนำให้ผู้รับหลักสูตรที่สนใจการทวนสอบด้วยวิธีการทางสถิติ พิจารณาเลือกใช้ตามเนื้อหาและบริบทของรายวิชา เช่น การเลือกหาความสัมพันธ์ด้วยวิธี Correlation ในกลุ่มวิชาลักษณะเดียวกันในเทอมเดียวกัน หรือหาความสัมพันธ์ของชุดข้อมูลด้วยวิธี KMO
๓. นอกจากจะใช้วิธีการทางสถิติแล้วนั้น ระหว่างเรียน ผู้สอนสามารถให้นักศึกษาทำ Pre-test และ Post-test แล้วนำผลคะแนนที่ได้มาเปรียบเทียบกับคะแนนสอบได้
๔. การสัมภาษณ์นักศึกษาสามารถนำมาใช้ควบคู่กับการทวนสอบวิธีอื่นๆได้ เพื่อเป็นการเช็คความถูกต้องของกระบวนการทวนสอบ
๕. ปัญหาประการสำคัญของการใช้สถิติในการทวนสอบ บางครั้งอาจจะมีวิชาที่ได้ค่าความสัมพันธ์ที่ไม่สูงมาก เช่น ประมาณ 0.3 ทว่ามีนัยสำคัญทางสถิติ ในกรณีนี้คณะกรรมการฯ ก็พบได้ในบางรายวิชาของ Pre-required course จากการได้ปรึกษาหารือกับคณาจารย์ท่านอื่นๆ ได้ขอเสนอว่า ให้ใช้สถิติเป็นส่วนประกอบหนึ่งและให้ลองสัมภาษณ์นักศึกษา เพื่อหาเหตุผลรองรับ จะทำให้เป็นการทวนสอบที่มีประสิทธิภาพ
๖. คณาจารย์สามารถจัดบันทึกพฤติกรรมกรรมกรมีส่วนรวมของนักศึกษาและนำมาเปรียบเทียบกับคะแนนสอบได้ ซึ่งจะใช้สถิติหรือไม่ก็ได้ วิธีการดังกล่าวสามารถบอกผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาได้ระดับหนึ่ง

แนวปฏิบัติของการจัดการเวลาที่ดีเพื่อนำไปสู่การทำวิจัย

๑. จากการประชุมคณาจารย์ การจัดการเวลาเพื่อการทำงานวิจัยนั้นอันดับแรกคือต้องมีการสร้างเป้าหมายของงานวิจัยขึ้นมาก่อน ในที่นี้ได้แก่ การอยากทำงานวิจัย (มี passion) เมื่อมีความอยากทำวิจัยแล้ว จะมีเวลาขึ้นมาเอง
๒. เมื่อคณาจารย์มีเป้าประสงค์ที่ต้องการงานวิจัยแล้ว อันดับถัดมาคือหาสิ่งสนับสนุนให้อาจารย์อยากทำวิจัย ซึ่งประเด็นดังกล่าวต่างกันไปตามแต่ละบุคคล อาทิเช่น คณะมีโครงการสนับสนุนการตีพิมพ์ผลงานในวารสารต่างประเทศ โดยออกค่าใช้จ่ายให้เต็มจำนวน โครงการสนับสนุนการนำเสนอผลงานในต่างประเทศโดยงบประมาณรายได้ของคณะ หรือการจัดตั้งกลุ่มวิจัยที่จะช่วยให้เกิดแรงบันดาลใจในการทำวิจัยไปด้วยกัน
๓. พยายามสร้างค่านิยมองค์กรให้เห็นถึงค่าตอบแทนที่เพิ่มขึ้นเมื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
๔. ให้รางวัลสนับสนุนแก่อาจารย์ผู้ซึ่งสามารถเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในระดับชาติและนานาชาติ
๕. คณะฯ จัดประชาสัมพันธ์ผลงานทางวิชาการของอาจารย์แต่ละท่านตามแหล่งข้อมูลต่างๆ เช่น Facebook คณะ เวปเพจประจำคณะ หรือแหล่งอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง
๖. อาจารย์ผู้ซึ่งมีประสบการณ์เกี่ยวกับงานวิจัยจะทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาในการทำงานวิจัยให้แก่อาจารย์ผู้เริ่มทำงานวิจัย

โครงการการจัดการความรู้ภายในคณะที่ศนมาตรศาสตร์





ผลประเมินโครงการแลกเปลี่ยนความรู้
เรื่อง “วิธีทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของกระบวนวิชาในคณะทัศนมาตรศาสตร์”

วันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๒

ณ ห้องพักอาจารย์คณะทัศนมาตรศาสตร์ ชั้น ๒ ห้อง ๒๑๓

ตอนที่ ๑ สรุปข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

- จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ๑๒ คน แบ่งเป็น เพศชาย ๔ คน เพศหญิง ๘ คน
- สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถามคือ บุคลากรคณะทัศนมาตรศาสตร์สายวิชาการ

ตอนที่ ๒ สรุปความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการ

หัวข้อการประเมิน	ระดับความคิดเห็น		
	Mean	S.D.	Mode
๑. ก่อนการประชุม คณาจารย์มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของกระบวนวิชา	๑.๘๓	๐.๓๙	๒
๒. หลังการประชุม คณาจารย์มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของกระบวนวิชา	๓.๐๐	๐.๐๐	๓
๓. เนื้อหาการประชุมมีความเหมาะสมและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการเรียนได้	๓.๕๘	๐.๕๑	๔
๔. เอกสารประกอบการประชุมมีความเหมาะสม เข้าใจง่าย	๓.๔๒	๐.๕๑	๓
๕. ความเหมาะสมของวัน เวลา และสถานที่ในการการจัดประชุม	๓.๔๒	๐.๕๑	๓

ตอนที่ ๓ สรุปข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

๑. ควรลงทำกรณีศึกษาเพิ่มเติมแล้วชี้แจงแนวคิดในที่ประชุม
๒. ควรกระตุ้นบุคลากรให้เข้าร่วมและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพิ่มมากขึ้นเพื่อให้เกิดความหลากหลายทางความคิด อาจจะเลือกหัวข้อที่มีความแปลกใหม่ที่น่าสนใจ
๓. มีมาตรการส่งเสริมการเข้าร่วมกิจกรรม

ผลประเมินโครงการแลกเปลี่ยนความรู้
เรื่อง “แนวทางและเทคนิคการบริหารเวลาในงานวิจัยและบริหารชีวิต”

วันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๒

ณ ห้องประชุมคณะทศนมาตรศาสตร์ ชั้น ๓ ห้อง ๓๐๗

ตอนที่ ๑ สรุปข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

- จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ๑๒ คน แบ่งเป็น เพศชาย ๔ คน เพศหญิง ๘ คน
- สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถามคือ บุคลากรคณะทศนมาตรศาสตร์สายวิชาการ

ตอนที่ ๒ สรุปความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการ

หัวข้อการประเมิน	ระดับความคิดเห็น		
	Mean	S.D.	Mode
๑. ก่อนการประชุม คณาจารย์สามารถบริหารเวลาได้ดี แค่ไหน	๑.๘๓	๐.๓๙	๒
๒. หลังการประชุม คณาจารย์สามารถบริหารเวลาได้ดี แค่ไหน	๓.๒๕	๐.๔๕	๓
๓. เนื้อหาการประชุมมีความเหมาะสมและสามารถ นำไปใช้ประโยชน์ในการสร้างหัวข้อวิจัยได้	๓.๗๕	๐.๖๒	๔
๔. เอกสารประกอบการประชุมมีความเหมาะสม เข้าใจ ง่าย	๓.๖๗	๐.๖๕	๔
๕. ผู้บรรยาย บรรยายได้อย่างเข้าใจและได้รับความรู้ เพิ่ม	๓.๘๓	๐.๕๘	๔
๖. ความเหมาะสมของวัน เวลา และสถานที่ในการจัด ประชุม	๓.๙๒	๐.๕๑	๔

ตอนที่ ๓ ข้อเสนอโครงการในปีถัดไป

๑. ควรต่อยอดโครงการนี้ให้เห็นผลเป็นรูปธรรม