

คู่มือการจัดการความรู้

วิธีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์
ของกระบวนการวิชาในคณะทัศนมาตรศาสตร์
และ การบริหารเวลาเพื่อให้ได้งานวิจัย

คณะกรรมการจัดการความรู้
คณะทัศนมาตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง
ปีการศึกษา 2561

คำนำ

การจัดการความรู้ (Knowledge management) คือการรวบรวมองค์ความรู้ที่อยู่ในแต่ละตัวบุคคลภายในองค์กร ผ่านกระบวนการแลกเปลี่ยนความคิด การจัดระเบียบความรู้ และการประยุกต์ใช้ศาสตร์ที่แตกต่างกันที่มีอยู่ในตัวของแต่ละบุคคล มาใช้ในการแก้ปัญหาและพัฒนาองค์กร โดยมีเป้าหมายเพื่อให้เกิดเป็นความรู้และปัญญา ที่สามารถนำไปใช้ได้จริง

ทั้งนี้ที่ประชุมคณะกรรมการจัดการความรู้ประจำคณะที่ศนมาตรศาสตร์มีมติเห็นชอบให้ดำเนินการจัดทำความรู้ใน 2 ด้าน ได้แก่ ด้านการผลิตบัณฑิต และด้านการวิจัย สำหรับด้านการผลิตบัณฑิตนั้น เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์ประกันคุณภาพระดับหลักสูตร องค์กรประกอบที่ 5.3 การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา คณะกรรมการฯ จึงได้เลือกหัวข้อเกี่ยวเนื่องกับการทวนสอบขึ้นมา ได้แก่ “วิธีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของแต่ละกระบวนวิชา”

สำหรับด้านการวิจัย ที่ประชุมคณะที่ศนมาตรศาสตร์มีจุดประสงค์ในการนำแนวปฏิบัติที่ดีของการวิเคราะห์ห่อภิมาณ ซึ่งเป็นหัวข้อของการจัดการความรู้ด้านการวิจัยในปี พ.ศ. 2560 มาใช้ จึงได้ตั้งโจทย์ว่าทำอย่างไรอาจารย์ภายในคณะที่ศนมาตรศาสตร์จะสามารถเผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารระดับชาติและนานาชาติได้ จึงเป็นที่มาของ “การบริหารเวลาเพื่อให้ได้งานวิจัย” ทั้งนี้ ทางคณะกรรมการฯ ต้องขอขอบพระคุณอาจารย์ทุกท่านที่ให้ความร่วมมืออย่างดียิ่งจนนำไปสู่ความสำเร็จ นอกจากรายงานการวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติที่เกี่ยวข้องกับการวิเคราะห์ห่อภิมาณนั้น คณะอาจารย์ประจำคณะที่ศนมาตรศาสตร์ได้มีการเตรียมนำเสนอผลงานในการประชุมวิชาการระดับนานาชาติที่ใช้กระบวนการวิจัยชนิดอื่นๆ ด้วยเช่นกัน

คณะกรรมการจัดการความรู้ คณะที่ศนมาตรศาสตร์ คาดหวังเป็นอย่างยิ่งว่าคู่มือการจัดการความรู้ฉบับนี้จะเป็นส่วนหนึ่งของความสำเร็จในชีวิตของคณาจารย์และบุคคลภายนอก ผู้สนใจทั้งหลายในการนำไปใช้ ทั้งการในด้านของการประกันคุณภาพ และด้านการวิจัย

คณะกรรมการจัดการความรู้

คณะที่ศนมาตรศาสตร์

14 พฤษภาคม 2562

สารบัญ

	หน้า
ความหมายของการทวนสอบ	1
การทวนสอบที่ผ่านมาของคณะที่ศนมาตรฐาน	1
รูปแบบการเรียนการสอนของคณะที่ศนมาตรฐาน	2
ตัวอย่างการเลือกสถิติที่ใช้ในการทวนสอบ	2
แนวปฏิบัติที่ดีของการทวนสอบ	5
ความหมายและความสำคัญของการบริหารเวลา	6
แนวปฏิบัติของการจัดการเวลาที่ดีเพื่อนำไปสู่การทำวิจัย	7
ผลงานทางวิชาการของคณาจารย์ประจำคณะที่ศนมาตรฐาน	8

โครงการสัมมนาการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในคณะศึกษาศาสตร์

1. วิธีทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของกระบวนวิชาในคณะศึกษาศาสตร์

ความหมายของการทวนสอบ

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 กำหนดให้องค์ประกอบที่ 5 การประเมินผู้เรียน มีตัวบ่งชี้ทั้งสิ้น 4 กระบวนการ ซึ่งตัวบ่งชี้ที่สองได้แก่ การตรวจสอบการประเมินผล การเรียนรู้ของนักศึกษา ซึ่งทางคณะกรรมการจัดการความรู้ได้พิจารณาและตีความประเด็นดังกล่าว และได้ข้อสรุปว่าการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนของนักศึกษาคือ การทวนสอบ (Verification) ซึ่งมีความหมายถึง การดำเนินการหาหลักฐานด้วยวิธีการใดวิธีการหนึ่งหรือหลายวิธี เพื่อตรวจสอบและยืนยัน พิสูจน์ว่าผลการทดสอบของนักศึกษามีความถูกต้อง ไม่ผิดพลาด ซึ่งการทวนสอบนั้นจะเป็นการสะท้อน ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน พัฒนาหลักสูตรเพื่อให้เกิด บัณฑิตที่มีคุณภาพ

ที่ประชุมคณะกรรมการจัดการความรู้เล็งเห็นถึงความสำคัญดังกล่าวของการทวนสอบ ดังนั้น เพื่อเป็นการส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาแนวทางและวิธีการทวนสอบที่มีประสิทธิภาพ จึงได้มีมติให้ทำการจัดการ ความรู้หัวข้อวิธีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของแต่ละกระบวนวิชา ในการประชุมครั้งที่ 1/2561 วันที่ 11 ตุลาคม 2560

การทวนสอบคณะศึกษาศาสตร์: อดีต และปัจจุบัน

คณะศึกษาศาสตร์เป็นคณะที่จัดตั้งตามอำนาจความในมาตรา 14 มาตรา 18 (2) และมาตรา 50 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยรามคำแหง พ.ศ. 2541 ซึ่งตามอำนาจดังกล่าวทำให้คณะศึกษาศาสตร์มีลักษณะการเรียนการสอนที่แตกต่างกับคณะอื่นๆ ของมหาวิทยาลัยรามคำแหง โดยเฉพาะข้อกำหนดการเข้าเรียนและการสอบ ซึ่งตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยรามคำแหง ว่าด้วยการศึกษาชั้นปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ พ.ศ. 2556 หมวด 7 ข้อ 34 กำหนดให้นักศึกษาต้องเข้าเรียนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของระยะเวลาเรียนในรายวิชานั้นๆ จึงมีสิทธิ์ที่จะเข้าสอบ ประเด็นดังกล่าวอาจจะทำให้การทวนสอบของคณะศึกษาศาสตร์มีความแตกต่างจากคณะอื่นๆ ซึ่งในอดีตการทวนสอบของคณะศึกษาศาสตร์ เน้นการสังเกต (Observation) เป็นหลัก โดยผู้สอนจะทำการพิจารณาพฤติกรรมของนักศึกษาในชั้นเรียน ถึงความเอาใจใส่ในบทเรียน ความตั้งใจเรียน ความสม่ำเสมอในการเข้าห้องเรียน ปฏิสัมพันธ์ของนักศึกษากับอาจารย์ผู้สอนภายในห้องเรียน ความสม่ำเสมอในการตอบคำถามของนักศึกษาภายในห้องเรียน

ทั้งนี้การสังเกตเป็นลักษณะของข้อมูลเชิงคุณภาพเป็นส่วนใหญ่ ที่ประชุมคณะกรรมการจัดการความรู้มีข้อเสนอว่าสามารถที่จะเปลี่ยนแปลงหรือหาวิธีการทวนสอบแบบอื่นๆ ที่สามารถทำให้เป็น

รูปธรรมได้หรือไม่ ทำให้ในการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 7 วันที่ 15 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2562 เสนอให้มีการใช้วิธีการทางสถิติเพิ่มเป็นหลักฐานเชิงประจักษ์และจัดทำเป็นแนวปฏิบัติ

รูปแบบการเรียนการสอนของคณะที่ศนมาตรศาสตร์

จากการระดมความคิดของคณาจารย์ประจำคณะพบว่ารายวิชาที่มีเรียนในคณะที่ศนมาตรศาสตร์สามารถแบ่งกลุ่มหลักๆ ได้ทั้งสิ้น 3 กลุ่ม ได้แก่

- กลุ่มรายวิชาพื้นฐานที่จำเป็นต้องมีความรู้ความเข้าใจก่อนที่จะลงเรียนในรายวิชาถัดไป (Pre-required courses) เช่น รายวิชาเภสัชวิทยาทั่วไป จำเป็นต้องเรียนเพื่อเป็นพื้นฐานของวิชาเภสัชวิทยาทางจักษุ
- กลุ่มรายวิชาที่เป็นการบรรยายทั้งหมด Lecture-based learning
- กลุ่มรายวิชาทางคลินิก ที่เน้นการปฏิบัติการในการตรวจผู้ป่วย

ตัวอย่างการเลือกสถิติที่ใช้ในการทวนสอบ

1. ทวนสอบรูปแบบที่ 1 รายวิชาที่เป็นพื้นฐานของวิชาชั้นสูง (Pre-required course)

วิชาเภสัชวิทยาทั่วไป ลงทะเบียนเรียน 1/2561 และ วิชาเภสัชวิทยาทางจักษุ: 2/2562 (อาจารย์ผู้สอนคนละชุด) ทำการทดสอบทางสถิติภายใต้เงื่อนไขว่าคะแนนของนักศึกษาในรายวิชาเภสัชวิทยาพื้นฐานมีความสัมพันธ์กับวิชาเภสัชวิทยาทางจักษุด้วยการหา Pearson's correlation และ linear regression

Correlations

		เภสัชวิทยาทั่วไป	เภสัชวิทยาทางจักษุ
เภสัชวิทยา ทั่วไป	Pearson Correlation	1	.771**
	Sig. (2-tailed)		.000
	N	62	62
เภสัชวิทยาทาง จักษุ	Pearson Correlation	.771**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	
	N	62	62

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

จากการทดสอบหาความสัมพันธ์ของข้อมูลทั้งสองชุดด้วยวิธี Pearson's correlation พบว่าข้อมูลทั้งสองชุดมีความสัมพันธ์เชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญ ทำให้เกิดคำถามว่าคะแนนของนักศึกษาในวิชาเภสัชวิทยาทั่วไปสามารถบ่งชี้คะแนนที่จะได้ในวิชาเภสัชวิทยาทางจักษุหรือไม่ ถึงสามารถตอบคำถามดังกล่าวได้ด้วยการหา Simple linear regression ซึ่งต้องมีการตรวจสอบเงื่อนไขการกระจายแบบปกติของข้อมูลเพื่อให้เป็นไปตามข้อตกลงการใช้วิธีดังกล่าว

ผล normality test ด้วย WS ข้อมูลคะแนนของทั้งคู่มีการแจกแจงปกติ และมีค่า Adjust-R² คือ 59.5% ผลทดสอบ Model Significant ที่ $p < 0.05$ ด้วย ANOVA

จากข้อมูลสามารถสร้างสมการทำนายได้ว่า $\text{เกสัชวิทยาทางจักษุ} = 5.957 + 0.944 (\text{เกสัชวิทยาทั่วไป})$ โดยเมื่อทำการแปลงคะแนนเป็น Z-score พบว่าตัวคะแนนวิชา เกสัชวิทยาทั่วไปมีผลกระทบต่อคะแนนเกสัชวิทยาทางจักษุ ถึง 77.1% และมีผลการสร้าง histogram ของ residual คู่มือการกระจายแบบ normal distribution ดังนั้น จึงสามารถอนุมานได้ว่านักศึกษาได้คะแนนในการสอบทั้งสองวิชา สมเหตุสมผลและมีสอดคล้องกัน

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	95.0% Confidence Interval for B	
	B	Std. Error	Beta			Lower Bound	Upper Bound
1 (Constant)	5.957	5.996		.993	.325	-6.038	17.951
เกสัชวิทยาทั่วไป	.944	.101	.771	9.387	.000	.743	1.145

a. Dependent Variable: เกสัชวิทยาทางจักษุ

อย่างไรก็ตามมีนักศึกษาบางคนที่ได้ผลประเมินในรายวิชาเกสัชวิทยาทางจักษุ A และมีผลสัมฤทธิ์การเรียนในรายวิชาเกสัชวิทยาทั่วไปเป็น C⁺ ทำให้ได้มีการพูดถึงถึงปัญหาการใช้สถิติในการทวนสอบ และให้มีการทดลองสัมภาษณ์นักศึกษาคนดังกล่าว ซึ่งได้คำตอบจากนักศึกษาว่าเนื่องจากเป็นรายวิชาที่มีความเกี่ยวข้องกัน ทำให้ในการเรียนวิชาเกสัชวิทยาทางจักษุ นักศึกษามีความรู้ในเรื่องของการเตรียมตัวสอบ การเรียนในปีที่สูงขึ้นทำให้รู้ว่าต้องจัดการและบริหารตัวเองอย่างไร นอกจากนี้อาจารย์ผู้สอนได้สอบถามนักศึกษาว่ามีความพอใจกับผลการประเมินดังกล่าวหรือไม่ นักศึกษาให้คำตอบว่าพอใจกับผลการประเมินและไม่คิดว่าจะได้ A

2. ทวนสอบรูปแบบที่ 2 เปรียบเทียบคะแนนของนักศึกษาแต่ละรายวิชาในเทอมเดียวกัน

เงื่อนไขในการเปรียบเทียบคือควรจะเลือกวิชาที่มีการเรียนการสอนในรูปแบบเดียวกันคือเป็นการบรรยายในห้องเรียนและควรมีการเก็บคะแนนที่ใกล้เคียงกัน วิชาตัวอย่าง ได้แก่ Ocular Microbiology, Neurobiology และ Anatomy นำมาทำการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของคะแนนทั้งสามวิชา โดยพิจารณาแบบ Bartlett test ให้ $p < 0.05$ และ ผล KMO ได้ค่า 0.736 จึงสรุปได้ว่าชุดคะแนนของทั้งสามวิชามีความเกี่ยวข้องกัน ดังนั้นผลการประเมินที่นักศึกษาได้รับก็น่าจะสมเหตุสมผล นอกจากนี้ได้ลองนำคะแนนของแต่ละกลุ่มมาจับคู่หาความสัมพันธ์ด้วย Pearson's correlation ได้ผลดังตาราง

Correlations

		anatomy	microbiology	neurobiology
anatomy	Pearson Correlation	1		
	Sig. (2-tailed)			
microbiology	Pearson Correlation	.773	1	
	Sig. (2-tailed)	.000		
neurobiology	Pearson Correlation	.888	.826	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	

โดยจากตารางพบว่าวิชาที่มีผลการประเมินสอดคล้องกันมากที่สุดได้แก่วิชา Neurobiology และวิชา Anatomy เป็นไปได้ว่าเนื่องจากทั้งสองวิชามีผู้สอนคนเดียวกัน สำหรับวิชา Microbiology นั้นมีผู้สอนเป็นอาจารย์ท่านอื่นแต่ก็ได้ค่าความสัมพันธ์ค่อนข้างสูงคือ 0.773 และ 0.826 กับวิชา Anatomy และ Neurobiology ตามลำดับ

แนวปฏิบัติของการทวนสอบที่ดี

จากการที่คณะกรรมการได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และทดลองดูรูปแบบการทวนสอบชนิดต่างๆ ทั้งที่ใช้สถิติและไม่ใช้สถิติสามารถเสนอแนวทางที่ระวังและพิจารณาได้ดังต่อไปนี้

๑. การใช้สถิติเป็นวิธีที่ดีและเป็นการสร้างหลักฐานเชิงประจักษ์ ที่แสดงให้เห็นถึงความถูกต้องของการประเมินผล ทว่าผู้นำสถิติมาใช้จำเป็นต้องมีความรู้ความเข้าใจในระดับหนึ่ง เพื่อให้สามารถเลือกการวิเคราะห์ที่ได้ถูกต้อง อย่างไรก็ตาม จากการที่คณะกรรมการได้รวบรวมผลการประเมินผลการเรียนการสอนของคณะที่ศนมาตราศาสตร์มาพิจารณา ขอแนะนำผู้นำไปใช้ว่า ควรจะพิจารณาการทวนสอบด้วยคะแนนดิบมากกว่าการใช้ผลการเรียนเป็นเกรด ซึ่งจะช่วยให้เลือกใช้สถิติได้ง่ายกว่าการใช้เกรดรายวิชาของนักศึกษา
๒. แนะนำให้ผู้รับหลักสูตรที่สนใจการทวนสอบด้วยวิธีการทางสถิติ พิจารณาเลือกใช้ตามเนื้อหาและบริบทของรายวิชา เช่น การเลือกหาความสัมพันธ์ด้วยวิธี Correlation ในกลุ่มวิชาลักษณะเดียวกันในเทอมเดียวกัน หรือหาความสัมพันธ์ของชุดข้อมูลด้วยวิธี KMO
๓. นอกจากจะใช้วิธีการทางสถิติแล้วนั้น ระหว่างเรียน ผู้สอนสามารถให้นักศึกษาทำ Pre-test และ Post-test แล้วนำผลคะแนนที่ได้มาเปรียบเทียบกับคะแนนสอบได้
๔. การสัมภาษณ์นักศึกษาสามารถนำมาใช้ควบคู่กับการทวนสอบวิธีอื่นๆได้ เพื่อเป็นการเช็คความถูกต้องของกระบวนการทวนสอบ
๕. ปัญหาประการสำคัญของการใช้สถิติในการทวนสอบ บางครั้งอาจจะมีวิชาที่ได้ค่าความสัมพันธ์ที่ไม่สูงมาก เช่น ประมาณ 0.3 ทว่ามีนัยสำคัญทางสถิติ ในกรณีนี้คณะกรรมการฯ ก็พบได้ในบางรายวิชาของ Pre-required course จากการได้ปรึกษาหารือกับคณาจารย์ท่านอื่นๆ ได้ขอเสนอว่า ให้ใช้สถิติเป็นส่วนประกอบหนึ่งและให้ลองสัมภาษณ์นักศึกษา เพื่อหาเหตุผลรองรับ จะทำให้เป็นการทวนสอบที่มีประสิทธิภาพ
๖. คณาจารย์สามารถจัดบันทึกพฤติกรรมกรมการมีส่วนร่วมของนักศึกษาและนำมาเปรียบเทียบกับคะแนนสอบได้ ซึ่งจะใช้สถิติหรือไม่ก็ได้ วิธีการดังกล่าวสามารถบอกผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาได้ระดับหนึ่ง

2. แนวทางและเทคนิคการบริหารเวลาในงานวิจัยและบริหารชีวิต

ความหมายและความสำคัญของการบริหารเวลา

การบริหารเวลา คือ การกำหนด วางแผน จัดสรร และควบคุมเวลาในการปฏิบัติงานให้ถูกต้องเหมาะสม และสำเร็จลุล่วงตามวัตถุประสงค์ของงานที่กำหนดไว้

ในความจริงแล้ว เวลาที่ทุกคนถือครองในแต่ละวันมี 24 ชั่วโมงเท่ากันหมด แต่การจัดสรรแบ่งปันเวลาให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุดนั้นก็ขึ้นอยู่กับตัวบุคคลนั้นๆ ดังนั้นจึงจำเป็นต้องมีการบริหารจัดการเวลาที่ถูกต้องเพื่อให้เกิดประโยชน์อันสูงสุด

หลักการเบื้องต้นในการบริหารเวลา

การบริหารเวลาที่ดีนั้นนอกจากจะสร้างความสำเร็จให้แก่ตนเองแล้ว ยังส่งผลความสำเร็จไปถึงเพื่อนร่วมงานในองค์กรอีกด้วย โดยมีหลักดังต่อไปนี้

1. จัดลำดับความสำคัญและความเร่งด่วนของงาน
2. ตั้งเป้าหมายและกำหนดระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานแต่ละชิ้น
3. ใช้ชีวิตอย่างสมดุลระหว่างการทำงานและชีวิตส่วนตัว
4. ลงมือทำงานทันทีและมอบหมายงานให้ผู้อื่นช่วย โดยงานชิ้นนั้นจะต้องมีความเหมาะสมต่อผู้ช่วย เพื่อช่วยให้มีเวลาในการดำรงชีวิตมากขึ้น

ภาระงานด้านการวิจัยของอาจารย์ประจำคณะทัศนมาตรศาสตร์

งานวิจัยถือว่าเป็นอีกภาระงานด้านหนึ่งที่มีความสำคัญต่ออาจารย์ประจำคณะทัศนมาตรศาสตร์ แต่เนื่องจากว่าอาจารย์ประจำคณะฯ ยังมีจำนวนไม่พอกับจำนวนรายวิชาที่บรรจุไว้ในหลักสูตร จึงส่งผลให้ไม่สามารถผลิตผลงานวิจัย และตกในการประกันคุณภาพภายในหัวข้อองค์ประกอบที่ 2 ตัวบ่งชี้ที่ 2 และ 3 ของระดับคณะมาอย่างต่อเนื่องเป็นเวลหลายปี ดังนั้นทางคณะกรรมการฯ จึงได้มีการหาปรึกษาหารือถึงปัญหาดังกล่าวในที่ประชุม พบว่าการบริหารจัดการเวลาที่ดีในระหว่างการทำงาน นั้นเป็นประเด็นสำคัญที่เป็นอุปสรรคขวางกั้นในการทำวิจัย

จากแนวปฏิบัติที่ดีในปีการศึกษา 2561 เรื่องการวิเคราะห์ห่อภิมาณ นั้น คณาจารย์ประจำคณะฯ เล็งเห็นถึงความเป็นไปได้ที่จะนำองค์ความรู้ดังกล่าวมาผลิตผลงานทางวิชาการ ทำให้คณาจารย์ทุกคนให้ความร่วมมือในการคิด วิเคราะห์ และหาแนวทางในการใช้ชีวิต บริหารจัดการเวลา รวมถึงนโยบายการบริหารทรัพยากรของคณะทัศนมาตรศาสตร์ ทำให้เกิดแนวปฏิบัติของการจัดการเวลาที่ดีเพื่อนำไปสู่การทำวิจัย

แนวปฏิบัติของการจัดการเวลาที่ดีเพื่อนำไปสู่การทำวิจัย

๑. จากการประชุมคณาจารย์ การจัดการเวลาเพื่อการทำงานวิจัยนั้นอันดับแรกคือต้องมีการสร้างเป้าหมายของงานวิจัยขึ้นมาก่อน ในที่นี้ได้แก่ การอยากทำงานวิจัย (มี passion) เมื่อมีความอยากทำวิจัยแล้ว จะมีเวลาขึ้นมาเอง
๒. เมื่อคณาจารย์มีเป้าประสงค์ที่ต้องการงานวิจัยแล้ว อันดับถัดมาคือหาสิ่งสนับสนุนให้อาจารย์อยากทำวิจัย ซึ่งประเด็นดังกล่าวต่างกันไปตามแต่ละบุคคล อาทิเช่น คณะมีโครงการสนับสนุนการตีพิมพ์ผลงานในวารสารต่างประเทศ โดยออกค่าใช้จ่ายให้เต็มจำนวน โครงการสนับสนุนการนำเสนอผลงานในต่างประเทศโดยงบประมาณรายได้ของคณะ หรือการจัดตั้งกลุ่มวิจัยที่จะช่วยให้เกิดแรงบันดาลใจในการทำวิจัยไปด้วยกัน
๓. พยายามสร้างค่านิยมองค์กรให้เห็นถึงค่าตอบแทนที่เพิ่มขึ้นเมื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
๔. ให้รางวัลสนับสนุนแก่อาจารย์ผู้ซึ่งสามารถเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในระดับชาตินานาชาติ
๕. คณะฯ จัดประชาสัมพันธ์ผลงานทางวิชาการของอาจารย์แต่ละท่านตามแหล่งข้อมูลต่างๆ เช่น Facebook คณะ เวปเพจประจำคณะ หรือแหล่งอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง
๖. อาจารย์ผู้ซึ่งมีประสบการณ์เกี่ยวกับงานวิจัยจะทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาในการทำงานวิจัยให้แก่อาจารย์ผู้เริ่มทำงานวิจัย

ผลงานทางวิชาการของคณาจารย์ประจำคณะทันตมาตรศาสตร์

Poyomtip, T. (2019). Role of Toll-Like Receptor 4 for Cellular Pathogenesis in Primary Open-Angle Glaucoma: A potential therapeutic strategy. *Journal of Microbiology, Immunology and Infection*. 52(2): 201 – 206. (Q2)

□ Chaiwiang, N., & Poyomtip, T. (2019). The Associations Between Toll-like Receptor 4 Gene Polymorphisms and Hepatitis C virus Infection: A systematic review and meta-analysis. *Bioscience reports*, 39(2), BSR20182470. (Q1)

□ Chaiwiang, N., & Poyomtip, T. (2019). The Association of Toll-Like Receptor 4 Gene Polymorphisms with Primary Open Angle Glaucoma Susceptibility: A meta-analysis. *Bioscience reports*, 39(4), BSR20190029. (Q1)

□ Chaiwiang, N., & Poyomtip, T. (2019). Microbial Dysbiosis and Microbiota-Gut-Retina Axis: The Lesson from Brain Neurodegenerative Diseases to Primary Open-Angle Glaucoma Pathogenesis of Autoimmunity. *Acta microbiologica et immunologica*, (Accepted manuscript, Q3)

□ Thientavor, C., Siriworadetkun, S., Paiboonsukwong, K., Fucharoen, S., Pattanapanyasat, K., Vadolas, J., Svasti, S., Chaichompoo, P. (2019). *British Journal of Haematology*, (Under minor revision , Q1)

□ Poyomtip, T., & Chaiwiang, N. (2019). A meta-analysis of IL-18 gene promoter -607C/A polymorphism associated with Hepatitis C viral treatment without susceptibility or infection. *Cellular and molecular biology*, (Under review, Q3)

□ Puangmalai, N., & Tonkerdmongkol (2018). Optometric Manpower Study and Education Standard in Thailand. 2nd Asia Optometric Congress and 7th ASEAN Optometric conference. Indonesia.16 - 17 November 2018 (oral presentation)

ฐิติกา เกษะหมาน, โชติกา พูลสนาม และนพดล ศรีสุรัตน์เมธากุล. (2562). พฤติกรรมการดูแลสุขภาพตาของอาจารย์มหาวิทยาลัยรามคำแหง. มหกรรมการประชุมวิชาการและวิจัยระดับชาติและนานาชาติ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ประจำปี 2562. กรุงเทพมหานคร. 6 – 8 สิงหาคม 2562 (อยู่ระหว่างดำเนินการ)

□